

台灣電力使用與能源轉型民意調查

TAISE 台灣永續能源研究基金會
Taiwan Institute for Sustainable Energy

委託單位：財團法人台灣永續能源研究基金會

調查機構：大社會股份有限公司

中 華 民 國 1 1 2 年 5 月

目 錄

目 錄	i
圖目錄	iii
交叉分析表目錄	v
摘 要	vii
第壹章、研究設計	1
一、調查區域	1
二、調查對象	1
三、調查日期	1
四、調查實施方式	1
五、抽樣設計：分層隨機抽樣法（Stratified Random Sampling）	2
六、有效樣本數與抽樣誤差	2
七、統計分析方法	2
第貳章、樣本結構分析	4
一、居住縣市	4
二、區域	5
三、年齡	5
四、政黨認同	6
五、教育程度	7
六、性別	7
第參章、調查結果分析	8
一、我國進口能源比例認知	8
二、主要發電方式認知	11
三、財務成本最高的發電方式認知	14
四、對環境生態衝擊最大的發電方式認知	16
五、台灣未來適合的發電方式	18
六、能源與電力相關知識來源	20

七、再生能源發電占比認知	22
八、再生能源發電占比預測	24
九、再生能源發電占比達成度	26
十、再生能源面臨之問題	28
十一、台電公司服務滿意度	30
十二、停電擔心程度	32
十三、最能有效因應缺電和限電的政府措施	34
十四、最能有效因應缺電和限電的個人作為	37
十五、電價調整支持度	40
十六、電價上漲幅度接受度	42
十七、台灣 2050 減碳目標認知	44
十八、氣候變遷法之影響	46
十九、以核電為淨零策略支持度	48
二十、減少碳排措施	50
二十一、禁售非電動車目標達成度	52
二十二、跨國企業對台灣提出之環保要求	54
第肆章、調查結論	57
附錄一 交叉分析表	61
附錄二 問卷設計及各選項百分比	109

圖目錄

圖 2-1 樣本結構-居住縣市.....	4
圖 2-2 樣本結構-區域.....	5
圖 2-3 樣本結構-年齡.....	5
圖 2-4 樣本結構-政黨認同.....	6
圖 2-5 樣本結構-教育程度.....	7
圖 2-6 樣本結構-性別.....	7
圖 3-1 我國進口能源比例認知	8
圖 3-2 我國進口能源比例認知跨期結果比較	10
圖 3-3 主要發電方式認知	11
圖 3-4 主要發電方式認知跨期結果比較	13
圖 3-5 財務成本最高的發電方式認知	14
圖 3-6 財務成本最高的發電方式認知跨期結果比較	15
圖 3-7 對環境生態衝擊最大的發電方式認知	16
圖 3-8 對環境生態衝擊最大的發電方式認知跨期結果比較	17
圖 3-9 台灣未來適合的發電方式	18
圖 3-10 台灣未來適合的發電方式跨期結果比較	19
圖 3-11 能源與電力相關知識來源	20
圖 3-12 再生能源發電占比認知	22
圖 3-13 再生能源發電占比認知跨期結果比較	23
圖 3-14 再生能源發電占比預測	24
圖 3-15 再生能源發電占比預測跨期結果比較	25
圖 3-16 再生能源發電占比達成度	26
圖 3-17 再生能源發電占比達成度跨期結果比較	27
圖 3-18 再生能源面臨之問題	28
圖 3-19 再生能源面臨之問題跨期結果比較	29

圖 3-20 台電公司服務滿意度	30
圖 3-21 台電公司服務滿意度跨期結果比較	31
圖 3-22 停電擔心程度	32
圖 3-23 停電擔心程度跨期結果比較	33
圖 3-24 最能有效因應缺電和限電的政府措施	34
圖 3-25 最能有效因應缺電和限電的政府措施跨期結果比較	36
圖 3-26 最能有效因應缺電和限電的個人作為	37
圖 3-27 最能有效因應缺電和限電的個人作為跨期結果比較	39
圖 3-28 電價調整支持度	40
圖 3-29 電價上漲幅度接受度	42
圖 3-30 電價上漲幅度接受度跨期結果比較	43
圖 3-31 台灣 2050 減碳目標認知.....	44
圖 3-32 台灣 2050 減碳目標認知跨期結果比較.....	45
圖 3-33 氣候變遷法之影響	46
圖 3-34 以核電為淨零策略支持度	48
圖 3-35 減少碳排措施	50
圖 3-36 禁售非電動車目標達成度	52
圖 3-37 禁售非電動車目標達成度跨期結果比較	53
圖 3-38 跨國企業對台灣提出之環保要求	54
圖 3-39 跨國企業對台灣提出之環保要求跨期結果比較	56

交叉分析表目錄

交叉分析表 1：請問您認為目前我國使用的能源有多少比例是進口的？	62
交叉分析表 2：請問您認為目前我國是以哪一種發電方式為主？	64
交叉分析表 3：請問您認為下列哪一種發電方式最貴，從財務成本面？	66
交叉分析表 4：請問您認為目前哪一種發電方式對環境生態的衝擊最大？	68
交叉分析表 5：請問您認為我國未來適合採用哪些發電方式？（複選）	70
交叉分析表 6：請問您從哪裡得知能源與電力相關知識？（複選）	73
交叉分析表 7：政府能源轉型政策規劃 2025 年再生能源發電量目標（含水力） 為 20%，請問您認為我國目前再生能源發電占比為多少？	76
交叉分析表 8：請問您認為我國 2025 年再生能源發電占比可達多少？	78
交叉分析表 9：政府宣示 2050 年再生能源發電占比要達 60~70%，請問您認為 能否達成？	80
交叉分析表 10：請問您認為目前在發展再生能源上會面臨到哪些問題呢？（複 選）	82
交叉分析表 11：請問您對於台電公司的整體服務滿意嗎？	85
交叉分析表 12：請問您擔不擔心台灣會出現大範圍停電狀況？	87
交叉分析表 13：請問您認為政府推動以下哪一個措施最能有效因應缺電跟限電 問題？	89
交叉分析表 14：請問您認為個人推動以下哪一項措施最能有效因應缺電及限電 問題？	91
交叉分析表 15：您是否支持台灣的電價跟隨供電成本的變動作適當調整？ ...	93
交叉分析表 16：請問您未來電價可能上漲，您能接受一度電最多上漲的幅度？	95
交叉分析表 17：請問您知不知道政府 2050 年的溫室氣體減量目標是甚麼？	97
交叉分析表 18：政府通過《氣候變遷因應法》，您認為對社會或個人會產生什麼 影響？（複選）	99
交叉分析表 19：有些國家以發展核電做為因應 2050 淨零排放策略，您是否支	

持台灣採取類似作法？.....	101
交叉分析表 20：請問您認為推動下列哪些措施有助於減少碳排放？（複選）	103
交叉分析表 21：政府規劃 2040 年起全面禁售非電動汽機車目標，請問您認為 能否達成？.....	105
交叉分析表 22：除政府淨零目標外，蘋果、谷歌、微軟等跨國企業對台灣產業 提出 2030 年之具體環境保護要求，就您所知，這些要求有哪些？（複選）	107

摘要

本次調查對象為設籍在台灣本島 18 歲以上之成年人，藉由電腦輔助電話調查方式進行訪問，以分層比率隨機抽樣法與電話號碼後二碼隨機抽樣方式擇定受訪民眾，主要詢問受訪者：能源認知、能源轉型政策、電力供應與生活品質以及節能減碳等相關議題。本次調查共完成 1,071 份成功樣本，95.0%信心水準之下，抽樣誤差為 $\pm 2.99\%$ 。

調查結果摘要如下：

1. 我國進口能源比例認知：正確回覆「96%以上」的受訪者僅占 6.3%；另外有 44.3%民眾表示「不知道/拒答」比例最高。
2. 主要發電方式認知：正確回覆「燃氣」的受訪者僅占 8.9%；其他回覆以「燃煤 (33.4%)」比例最高。
3. 財務成本最高的發電方式認知：正確回覆「太陽光電」的受訪者占 12.9%；其他回覆以「核能 (27.6%)」比例最高。
4. 對環境生態衝擊最大的發電方式認知：45.9%的受訪者認為「燃煤」對環境衝擊最大。其他回覆以「核能 (26.0%)」比例最高。
5. 台灣未來適合的發電方式 (複選)：53.5%的受訪者認為「太陽光電」是適合的發電方式。其他回覆以「核能發電 (40.3%)」比例最高。
6. 能源與電力相關知識來源 (複選)：「電視 (67.5%)」、「網路 (49.0%)」以及「報章雜誌 (16.2%)」為比例最高的三項來源。
7. 再生能源發電占比認知：回覆「5%-8%」的受訪者占 25.4%；回覆「9%-12%」的受訪者占 11.7%。
8. 再生能源發電占比預測：認為 5%-8%的受訪者占 21.4%；其他回覆以「9%-12% (17.7%)」比例最高。

9. 再生能源發電占比達成度：25.0%的受訪者認為政府 2050 再生能源目標可能達成 (非常可能達成 2.2%、可能達成 22.8%)；54.1%的受訪者認為不能達成 (非常不可能達成 13.6%、不可能達成 40.6%)；其中 8.3%認為普通及 12.5%表示不知道/拒答。
10. 再生能源面臨之問題 (複選)：58.9%民眾認為「電價上漲」，56.5%認為「供電不穩定」，49.1%認為「建置成本太高」。此外，表示不知道/拒答的比例有 10.7%。
11. 台電公司服務滿意度：62.4%受訪民眾滿意台電服務(非常滿意 8.0%、滿意 54.5%)；10.4%的民眾不滿意 (不滿意 8.3%、非常不滿意 2.1%)。另有 21.7%民眾表示普通。
12. 停電擔心程度：66.6%受訪民眾擔心台灣會出現大範圍停電 (非常擔心 22.5%、擔心 44.1%)；23.6%的民眾不擔心 (不擔心 21.2%、非常不擔心 2.3%)。
13. 最能有效因應缺電和限電的政府措施：24.2%的受訪者認為「節約用電」；16.8%受訪者認為應「增加發電機組」；9.5%的受訪者則認為應「推動企業自主發電」。
14. 最能有效因應缺電和限電的個人作為：34.0%的受訪者認為「隨手關閉電燈、電器」；16.8%受訪者認為應「適時更換老舊電器」；11.0%的受訪者則認為應「住家裝設太陽能板」。
15. 電價調整支持度：59.2%受訪民眾支持浮動電價 (非常支持 10.2%、支持 49.0%)；23.8%的民眾不支持 (不支持 18.7%、非常不支持 5.1%)。
16. 電價上漲幅度接受度：50.1%民眾表示願多付 10%；14.6%願多付 30%；5.2%願多付 50%；0.9%願多付 80%。有 19.3%表示不願多付電費。
17. 台灣 2050 減碳目標認知：本次調查有 17.5%受訪者正確回覆「比起 2005 年降低 50%、比起 2005 年降低 100%」；有 56.3%回答不知道/拒答。

18. 氣候變遷法之影響：46.4%受訪者認為「改善環境生態」；39.7%受訪者認為「減少氣候變遷衝擊」；38.0%受訪者認為「綠色電價及生活支出成本會上揚」。
19. 以核電為淨零策略支持度：57.5%受訪民眾表示支持（非常支持 13.7%、支持 43.7%）；22.3%的受訪民眾表示不支持（不支持 16.9%、非常不支持 5.4%）。
20. 減少碳排措施（複選）：50.0%民眾認為「使用再生能源」可有助於減少碳排放；45.5%認為「鼓勵綠色投資，帶動產業轉型」；35.6%認為「做好教育溝通，強化公民認知」。
21. 禁售非電動車目標達成度：28.8%受訪民眾認為可能達成（非常可能達成 24.1%、可能達成 4.7%）；50.0%的民眾認為不可能達成（不可能達成 40.5%、非常不可能達成 9.5%）。
22. 跨國企業對台灣提出之環保要求（複選）：39.6%的民眾回答「碳中和、零碳排放」；33.9%的民眾回答「承諾永續發展目標」；32.4%的民眾回答「使用百分之百再生能源」。

第壹章、研究設計

一、調查區域

台灣本島 19 個縣市。

二、調查對象

設籍於調查區域內，18 歲以上民眾。

三、調查日期

本次調查執行期間為民國 112 年 5 月 8 日至 5 月 12 日，共計五個工作日，於每日晚間 6 點 30 分至 10 點進行訪問。

四、調查實施方式

本次調查使用之調查工具係採用玉瑪公司所研發之「WIN-CAMI 電腦輔助市場行銷調查系統」(Computer Assisted Marketing Interviewing, CAMI)，是目前多數民調機構所採用的電腦輔助電話訪問系統之一。

電腦輔助電話訪問系統，簡稱 CATI 系統。電訪時，問卷是以網頁形式直接顯示在每位訪問員操作的個人電腦螢幕，加上其簡易操作的性質，訪員能即時將訪問所得的答案輸入電腦，同步經由網路立即傳送儲存於電腦主機當中，可盡量降低人為資料輸入的錯誤機率。加以訪問後端有督導人員、研究人員進行及時監聽監看，立即糾正未標準化訪問過程，可更進一步確保訪問品質。因此，相較於其他訪問方式，電腦輔助之電話訪問可以說是目前最具經濟效益的調查工具之一，不僅能在最短的時間內完成大規模的調查，同時也是最能夠確保訪問品質的調查訪問方式。

儘管電腦輔助電話訪問具有時間快速、金錢成本低，以及品質較易監控等優點，但因為調查工具本身的限制，卻有可能產生無法接觸調查對象的缺點，使得樣本結構有可能產生系統性的偏誤，因此，針對電話調查方法有可能無法接觸到的調查對象，我們採用以下方式克服：

1、重撥：無人回答，包含忙線、無人接聽的電話號碼，以不同日期、不同時間及至少三次重撥電話的方式進行接觸，以降低接觸失敗的樣本比例。

2、約訪：接聽電話者表示合格受訪者目前不在家及合格受訪者表明暫時不方便接受訪問，由訪員與接聽電話者進行指定時間的約訪，以降低接觸失敗的樣本比例。

五、抽樣設計：分層隨機抽樣法（Stratified Random Sampling）

（一）抽樣清冊：

以最新中華電信股份有限公司全台住宅電話用戶資料庫作為抽樣清冊；將調查區域分為 19 個副母體，各層內樣本以隨機方式產生。同時，各層內之樣本數，則依照各縣市 18 歲以上總人口數於母體中的比率，完成應訪問樣本數。

（二）取樣程序：

為了一方面增加電話資料庫的涵蓋性，使原始未登錄的電話號碼也有機會被抽出，另一方面也為了避免產生過多空號，電話訪問樣本再以後二碼隨機的方式產生。

六、有效樣本數與抽樣誤差

本次調查共計成功訪問 1,071 位民眾，當針對母體進行推估時，在 95.0%信心水準之下，抽樣誤差為 $\pm 2.99\%$ 。

七、統計分析方法

電訪資料經勘誤程序後，即搭配 Excel、SPSS 統計分析套裝軟體進行數據計算與交叉分析。採用之統計分析方法如下：

（一）百分比分析：計算百分比之公式為： $(x / y) \times 100$ ，x 代表某問項意見相同之次數，y 代表總次數，透過各項意見表達態度或意見佔全體的百分比，可觀察各因素分布情形及重要性。使用百分比之時機有二：1、

說明相同子群在母體所佔比例；2、當進行歷年相同題項的趨勢比較時，說明項目增加、減少程度或幅度。

$$\text{proportion (p)} = f/n$$

$$\text{percentage (\%)} = (f/n) \times 100 = p \times 100$$

f = 次數(frequency)，在某一類別之數目或件數

n = 所有類別或項目中之數目的總和

(二) 交叉分析與卡方檢定：

以基本資料與重要議題的交叉表來分析受訪者對各個議題的看法及其與基本特徵間的相關性。卡方檢定用於探討「類別」(名義或次序)變項與「類別」變項間的關係，如企業類型和高齡員工留用評估制度之間的關係。每一個統計資料分析均經過正確的統計檢定。當必須並列無顯著差異的估計時，本文必定聲明兩者之間的差異，在統計上，並無顯著差異。

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}} \sim \chi_{(r-1)(c-1)}^2$$

O_{ij} = 交叉表中第 i 行與第 j 列的觀察次數

e_{ij} = 在獨立性假設之下，交叉表中第 i 行與第 j 列的期望次數

χ_n^2 表示自由度為 n 的卡方分配。

在獨立性假設成立的情況下， e_{ij} 個估計值為：

$$e_{ij} = \text{第 } i \text{ 行合計} \times \text{第 } j \text{ 列合計} / \text{樣本合計數}$$

第貳章、樣本結構分析

以下各章節之各項調查數據均為加權後的調查結果，因採四捨五入的緣故，所以合計可能不等於 100.0%；同時各項議題之次數合計或併項處理，亦由於加權調整與四捨五入，會偶爾產生與總樣本數不一致情形，但並不會影響整體調查結果，特此說明。

一、居住縣市

本次調查受訪者以居住在新北市比例最高，佔 16.8%；高雄市次之，佔 12.3%。其他依序為臺中市佔 12.0%；臺北市佔 10.7%；桃園市佔 10.0%。

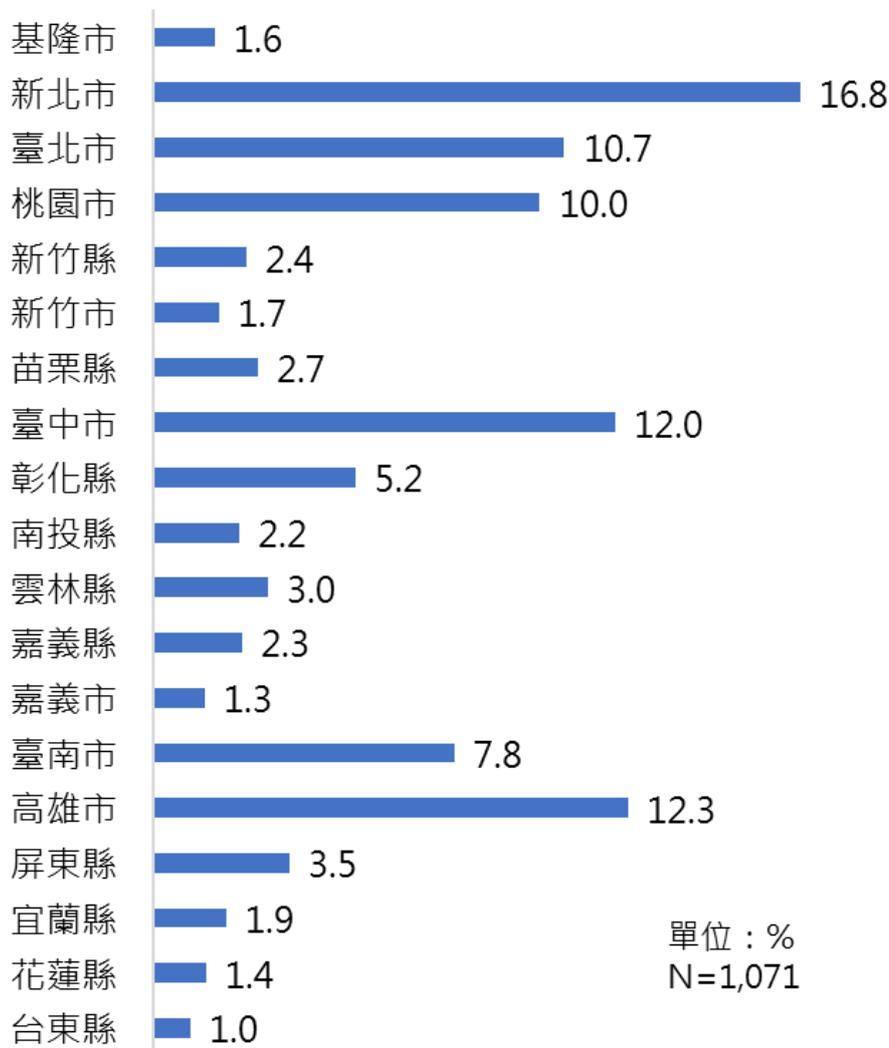


圖 2-1 樣本結構-居住縣市

二、區域

本次調查，居住於北北基地區的受訪者比率最高，佔 29.1%。其餘依次為：中彰投地區佔 19.5%；桃竹苗地區佔 16.9%；高屏地區佔 15.9%；雲嘉南地區佔 14.4%；東部地區則佔 4.2%。

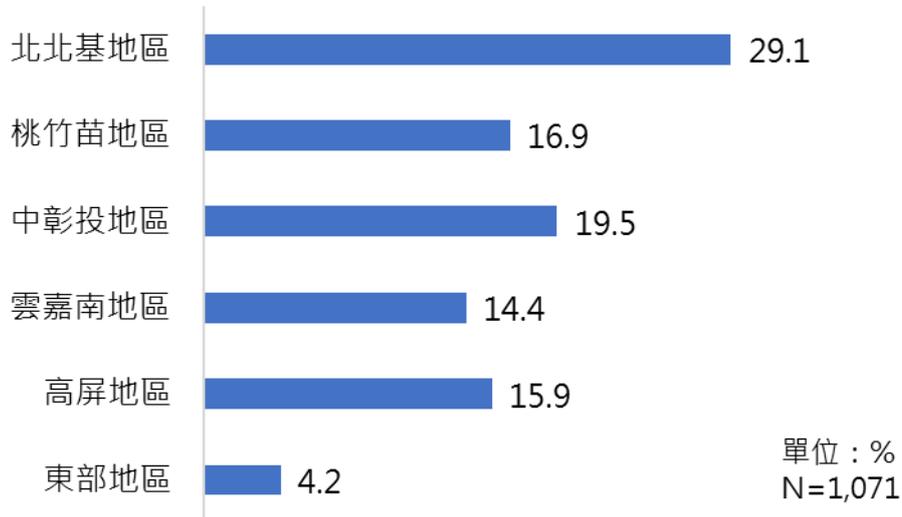


圖 2-2 樣本結構-區域

三、年齡

受訪者年齡以 40-49 歲比例最高，佔 17.9%；50-59 歲次之，佔 16.4%；18-29 歲佔 15.5%；30-39 歲佔 15.1%；60-69 歲佔 15.0%；70 歲以上比例較低 (12.2%)。

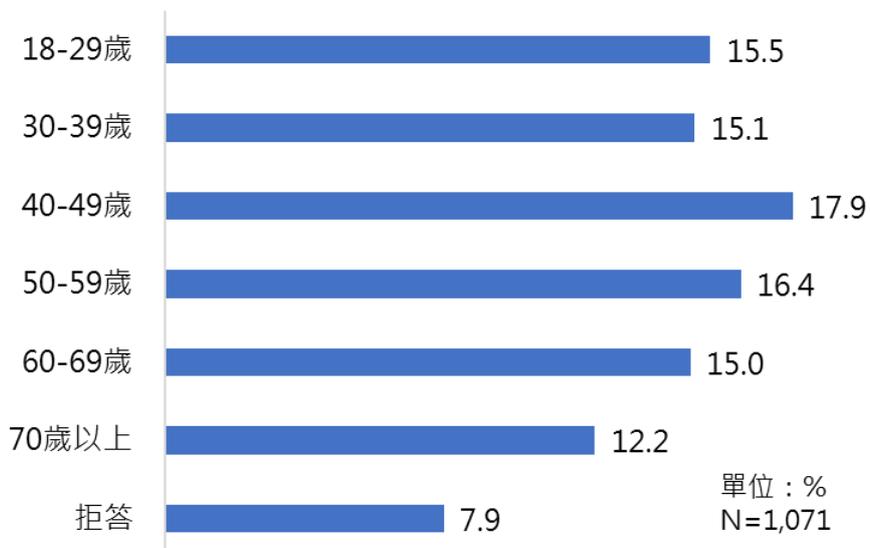


圖 2-3 樣本結構-年齡

四、政黨認同

受訪者的政黨認同以民進黨比例較高，佔 13.1%；國民黨次之，佔 8.1%；台灣民眾黨佔 3.0%；時代力量佔 0.4%。另有 48.4%受訪者表示無政黨偏好。

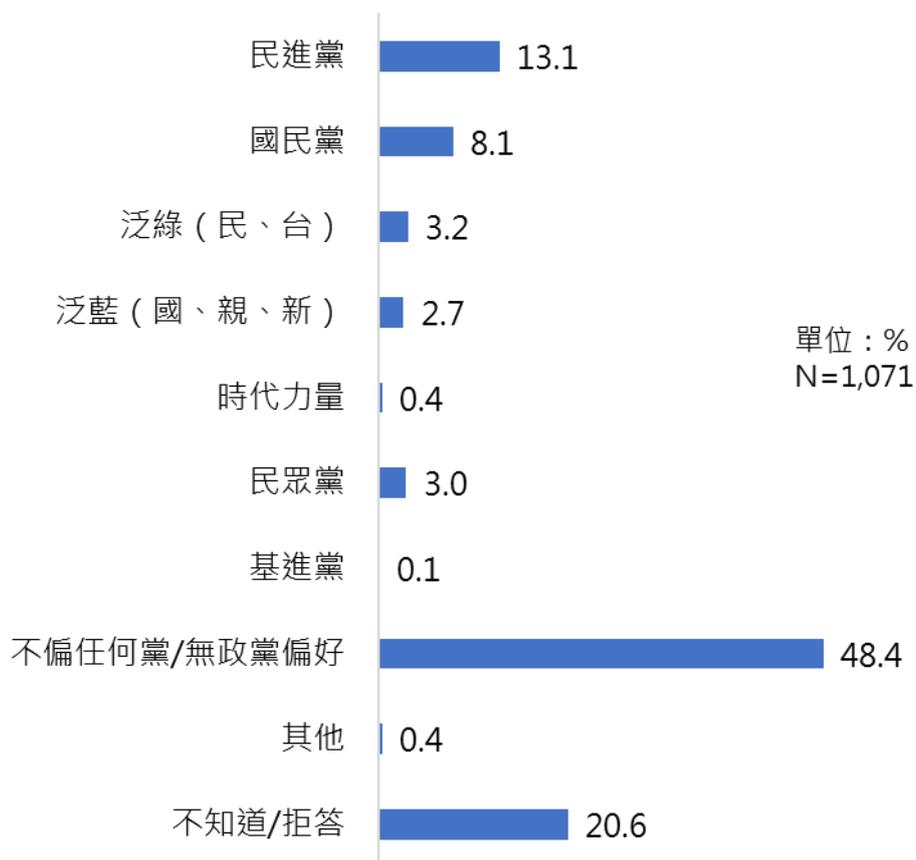


圖 2-4 樣本結構-政黨認同

五、教育程度

受訪者教育程度以大學比例最高，佔 31.7%。高中/職次之，佔 27.9%；其餘依次為：專科佔 10.9%、國/初中佔 8.5%、國小及以下佔 6.7%、碩士及以上佔 6.4%。另有 7.9%受訪者拒答。

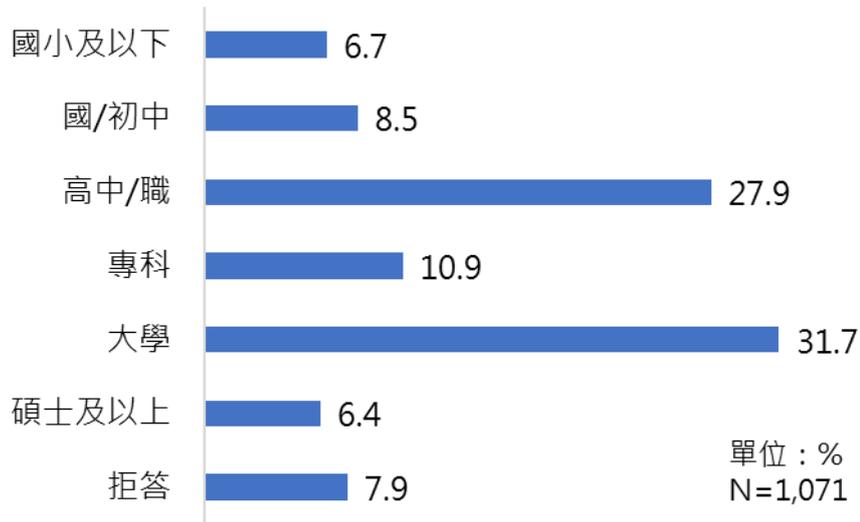


圖 2-5 樣本結構-教育程度

六、性別

本次調查，以女性受訪者較多，佔 50.8%，男性受訪者佔 49.2%。

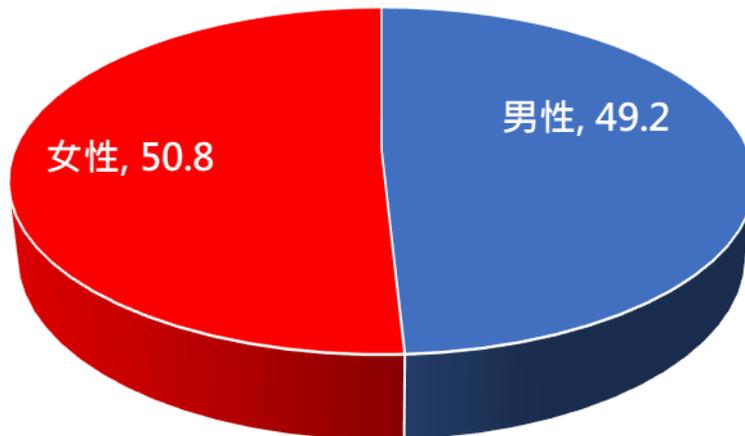


圖 2-6 樣本結構-性別

第參章、調查結果分析

一、我國進口能源比例認知

詢問全體受訪者：請問您認為目前我國使用的能源有多少比例是進口的？

1、整體分析

調查顯示，僅有 6.3% 的受訪者回答正確(96% 以上)。其他受訪者中，有 44.3% 的受訪者回應不知道/拒答。

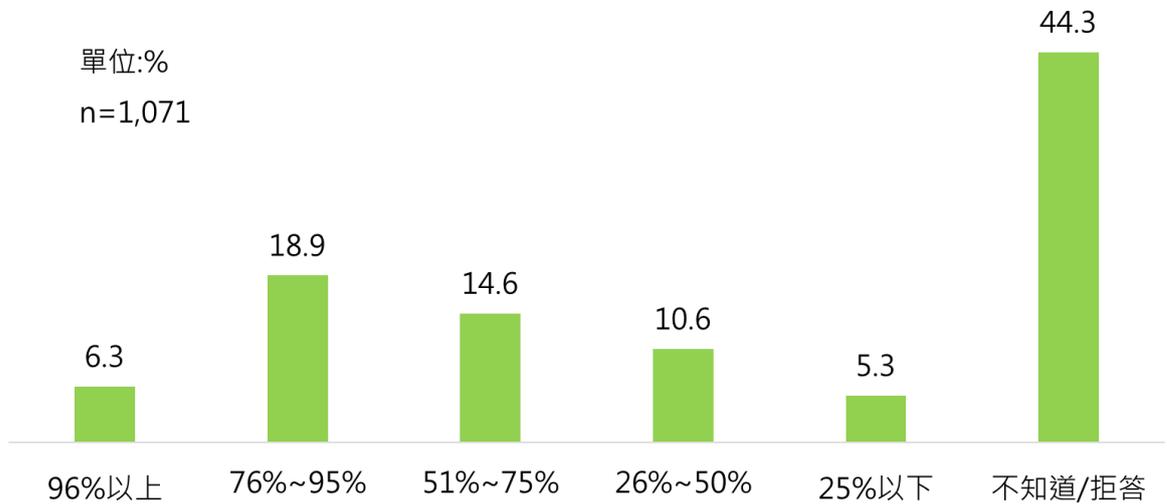


圖 3-1 我國進口能源比例認知

2、交叉分析

將受訪者的基本資料與本議題交叉分析，經由卡方檢定結果可以發現，**區域、年齡、教育程度與性別**對「我國進口能源比例認知」，有顯著差異。【參見附錄一，交叉表 1】。分析結果如下：

- ✓ **區域**：北北基地區受訪者有 9.7% 正確回答 (96% 以上)，比率相對較高；高屏地區受訪者正確回答 (1.9%)，比率相對較低。
- ✓ **年齡**：60-69 歲年齡層受訪者有 10.8% 正確回答 (96% 以上)，比率相對較高；40-49 歲年齡層受訪者正確回答 (4.2%)，比率相對較低。
- ✓ **教育程度**：專科教育程度受訪者有 8.6% 正確回答 (96% 以上)，比率相對較高；國/初中學歷受訪者正確回答 (0.0%)，比率相對較低。
- ✓ **性別**：相較於女性回答正確 (3.7%) 的比例，男性回答正確 (9.1%) 的比例較高。

3、跨期結果比較

本次調查資料與 2022 年 6 月比較，正確回答的比例減少 2.6 百分比。

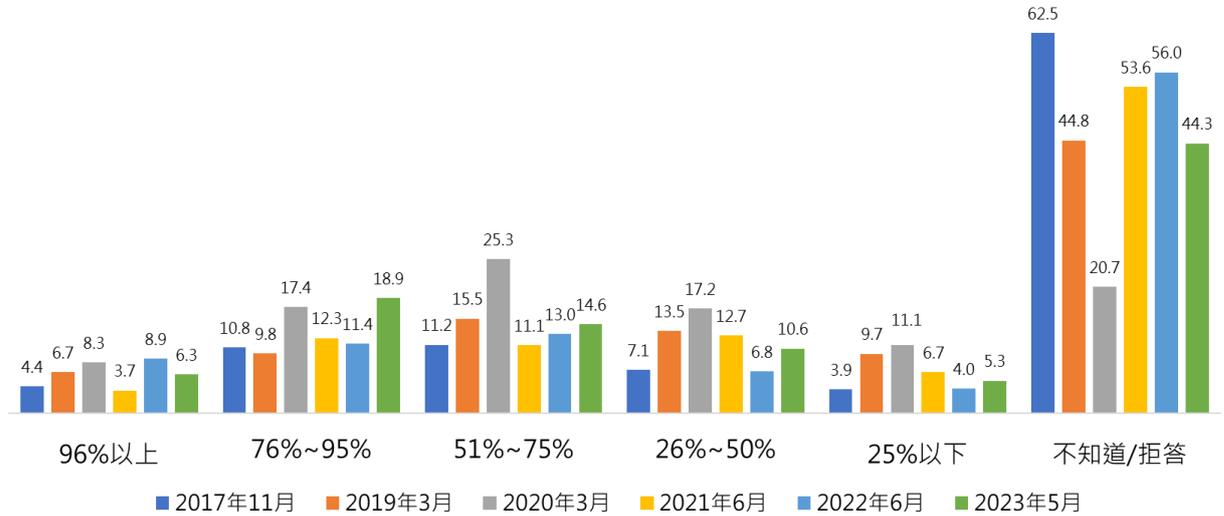


圖 3-2 我國進口能源比例認知跨期結果比較

二、主要發電方式認知

詢問全體受訪者：請問您認為目前我國是以哪一種發電方式為主？

1、整體分析

資料顯示，有 8.9% 的受訪者回答正確（燃氣）。其他受訪者中，有 33.4% 的受訪者認為目前台灣發電以燃煤為主；27.9% 受訪者認為是核能。

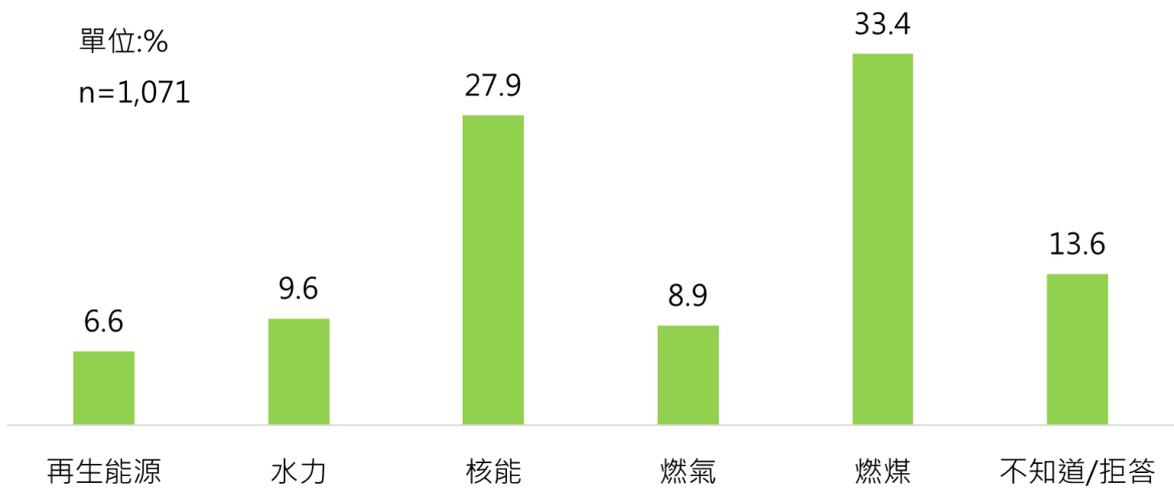


圖 3-3 主要發電方式認知

2、交叉分析

將受訪者的基本資料與本議題交叉分析，經由卡方檢定結果可以發現，**區域、年齡、教育程度與性別**對「主要發電方式認知」，有顯著差異。

【參見附錄一，交叉表 2】。分析結果如下：

- ✓ **區域**：桃竹苗地區受訪者有 15.8% 正確回答 (燃氣)，比率相對較高；中彰投地區受訪者正確回答 (4.0%)，比率相對較低。
- ✓ **年齡**：70 歲以上年齡層受訪者有 12.1% 正確回答 (燃氣)，比率相對較高；30-39 歲年齡層受訪者正確回答 (3.9%)，比率相對較低。
- ✓ **教育程度**：碩士及以上教育程度受訪者有 11.9% 正確回答 (燃氣)，比率相對較高；國小及以下學歷受訪者正確回答 (4.4%)，比率相對較低。
- ✓ **性別**：相較於女性回答正確 (6.9%) 的比例，男性回答正確 (11.0%) 的比例較高。

3、跨期結果比較

本次調查與前次相較，回答燃煤發電者下降了 9.0 百分比，同時回答燃氣發電者則上升了 4.0 百分比，但回答核能比例連續兩年上升。

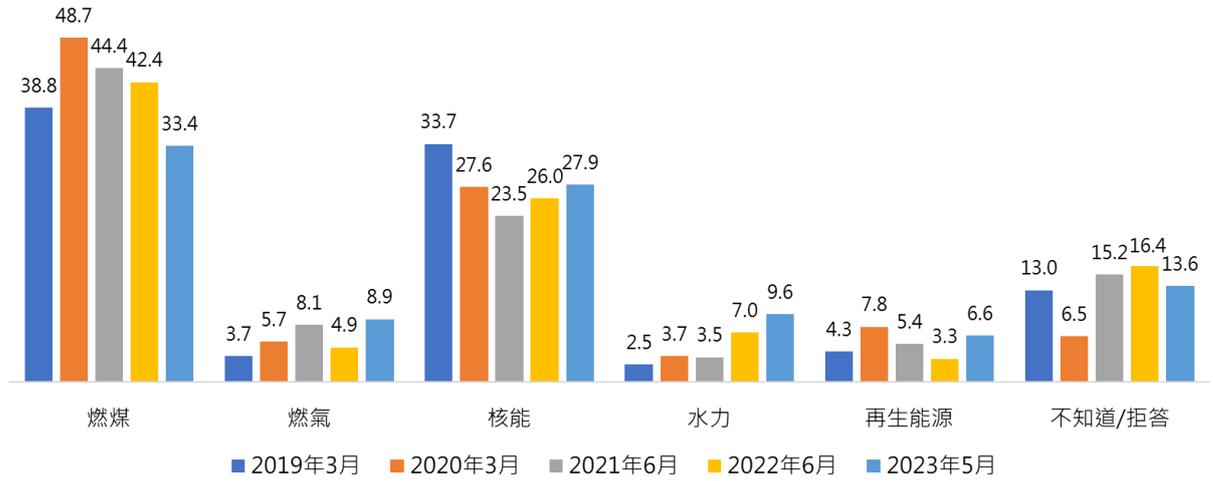


圖 3-4 主要發電方式認知跨期結果比較

三、財務成本最高的發電方式認知

詢問全體受訪者：請問您認為下列哪一種發電方式最貴，從財務成本面？

1、整體分析

資料顯示，有 12.9% 的受訪者回答正確(太陽光電)。其他受訪者中，有 27.6% 的受訪者認為目前財務成本最高的發電方式為核能；19.3% 的受訪者認為是燃煤。另有 16.2% 受訪者回覆不知道/拒答。

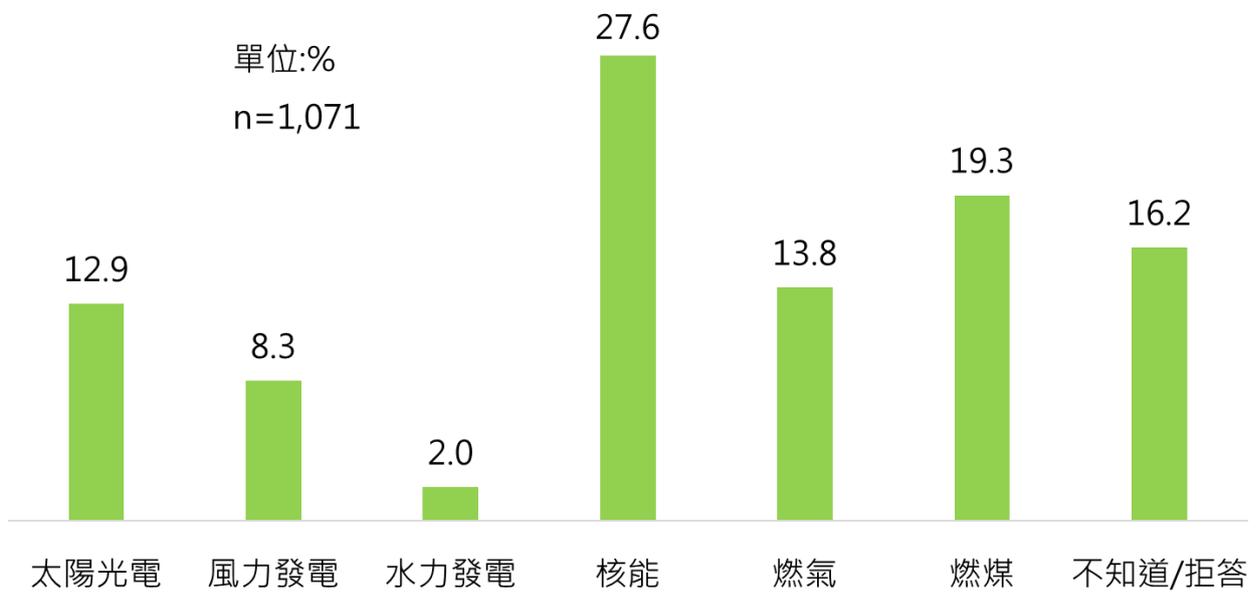


圖 3-5 財務成本最高的發電方式認知

2、交叉分析

將受訪者的基本資料與本議題交叉分析，經由卡方檢定結果可以發現，**區域、年齡、教育程度與性別**對「財務成本最高的發電方式認知」，有顯著差異。【參見附錄一，交叉表 3】。分析結果如下：

- ✓ **區域**：高屏地區受訪者有 17.8% 正確回答（太陽光電），比率相對較高；中彰投地區受訪者正確回答（6.7%），比率相對較低。
- ✓ **年齡**：18-29 歲年齡層受訪者有 19.8% 正確回答（太陽光電），比率相對較高；60-69 歲以上年齡層受訪者正確回答（6.6%），比率相對較低。
- ✓ **教育程度**：大學教育程度受訪者有 18.0% 正確回答（太陽光電），比率相對較高；國小及以下教育程度受訪者正確回答（6.3%），比率相對較低。
- ✓ **性別**：相較於男性回答正確（11.4%）的比例，女性回答正確（14.3%）的比例較高。

3、跨期結果比較

本次調查資料與前次調查比較，正確回答是「太陽光電」的比率大幅增加 6.0 百分比；但回答核能者亦增加了 4.4 百分比。

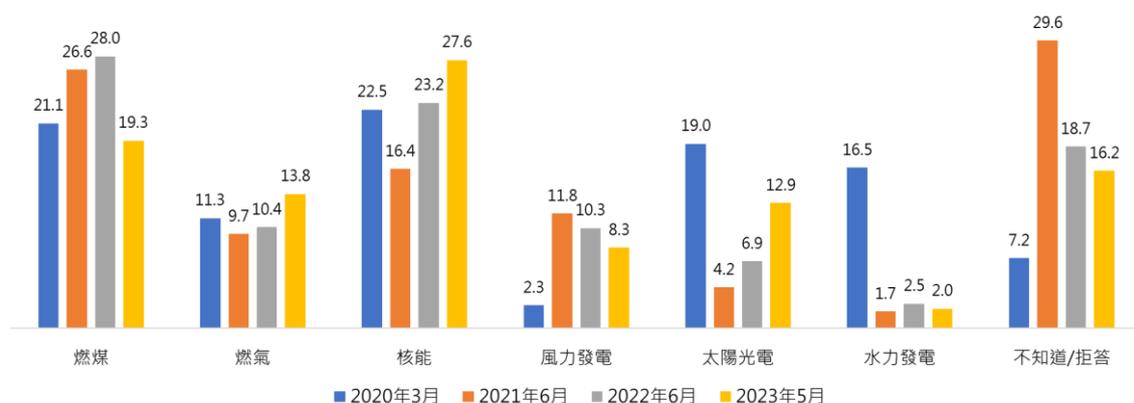


圖 3-6 財務成本最高的發電方式認知跨期結果比較

四、對環境生態衝擊最大的發電方式認知

詢問全體受訪者：請問您認為目前哪一種發電方式對環境生態的衝擊最大？

1、整體分析

資料顯示，45.9%的受訪者認為燃煤對環境生態衝擊最大。其次依序為：核能佔 26.0%、燃油 8.0%、燃氣 4.4%、太陽光電 4.2%、風力發電 1.5%、水力發電佔 0.9%。另有 9.1%不知道/拒答。

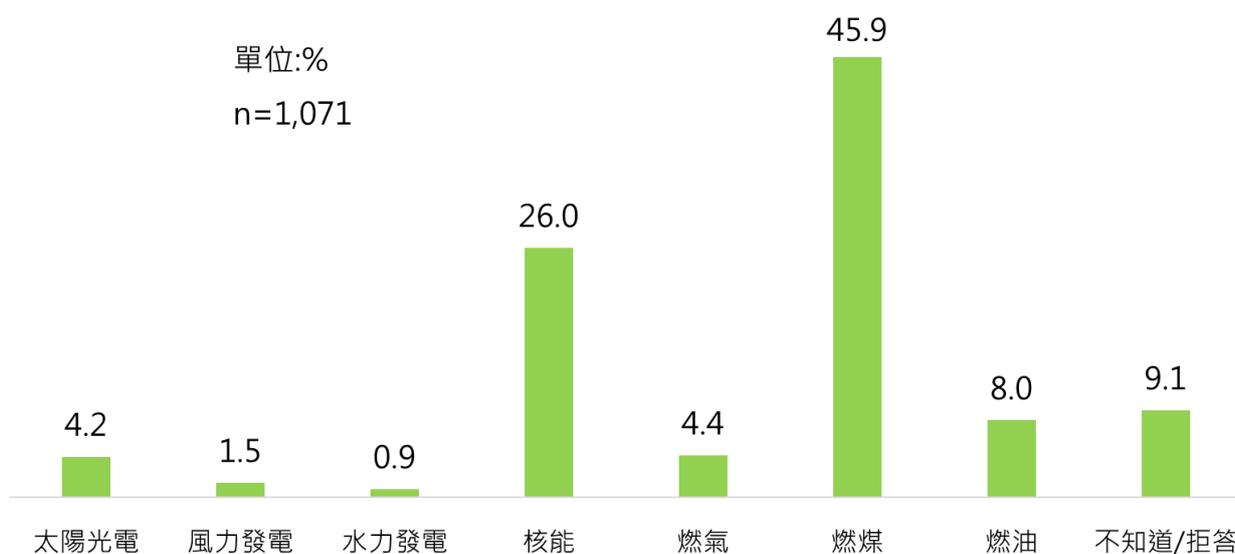


圖 3-7 對環境生態衝擊最大的發電方式認知

2、交叉分析

將受訪者的基本資料與本議題交叉分析，經由卡方檢定結果可以發現，**性別**對「對環境生態衝擊最大的發電方式認知」，有顯著差異。【參見附錄一，交叉表 4】。分析結果如下：

- ✓ **性別**：男性及女性回答燃煤的比例在各選項中均為最高者，但相較女性（39.5%），男性（52.5%）回答燃煤的比例較高。

3、跨期結果比較

本次調查資料與前次調查比較，受訪者回答燃煤之比例依然最高，但比例大幅下降了 12.2 百分比，在其他項目中，燃氣上升 3.3 百分比、太陽光電上升 3.0 百分比、燃油上升 3.1 百分比，核能則微幅下降 0.2 百分比。

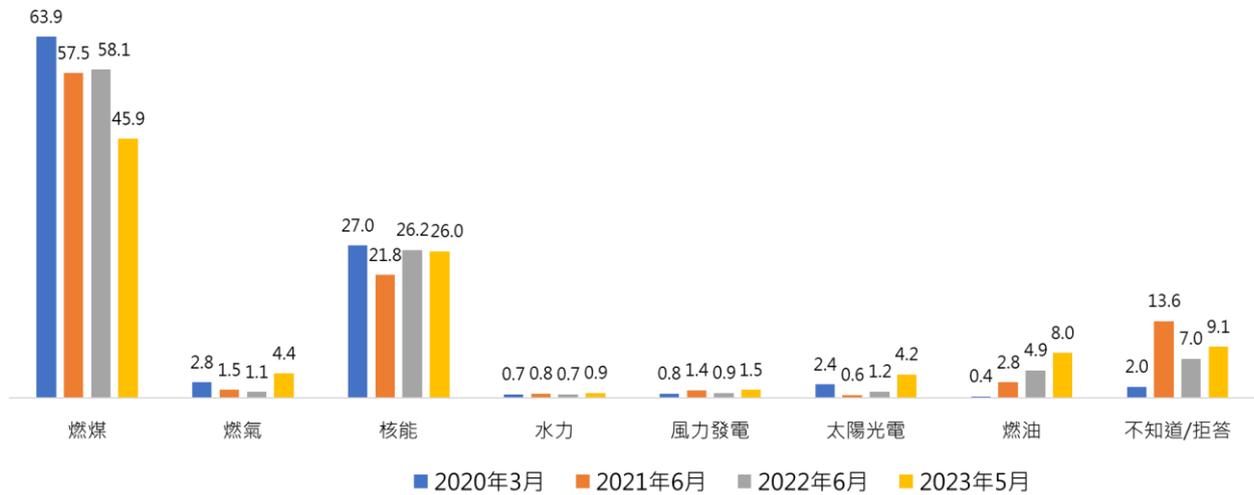


圖 3-8 對環境生態衝擊最大的發電方式認知跨期結果比較

五、台灣未來適合的發電方式

詢問全體受訪者：請問您認為我國未來適合採用哪些發電方式？（複選）

1、整體分析

資料顯示，53.5%的受訪者認為台灣未來適合採用「太陽光電」；其他填答較高之適合度方式依序為：核能發電（40.3%）、離岸風力發電（38.2%）、水力發電（31.4%）、陸域風力發電（25.3%）。

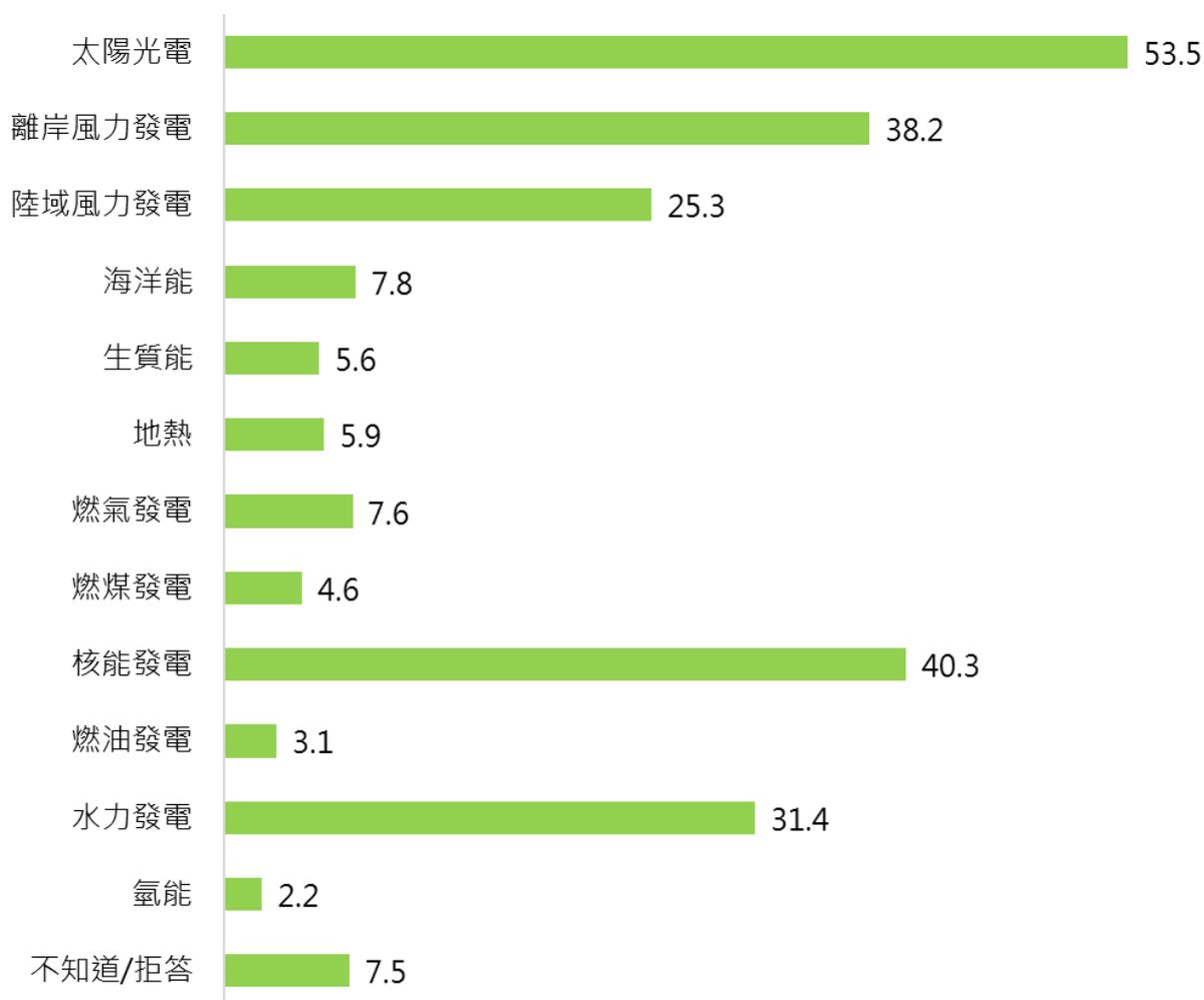


圖 3-9 台灣未來適合的發電方式

2、交叉分析

本題為複選題，無法進行交叉分析，特此說明。【參見附錄一，交叉表 5】。分析結果如下：

- ✓ **區域**：北北基地區受訪者認為太陽光電是台灣未來適合採用的發電方式比率相對較高 (59.1%)；而 56.1%的東部地區受訪者認為核能發電是台灣未來適合採用的發電方式比率較高。
- ✓ **年齡**：18-29 歲年齡層民眾則認為太陽光電是台灣未來適合採用的發電方式比率相對較高 (59.3%)；而 30-39 歲年齡層填答核能發電比例最高 (55.5%)。
- ✓ **教育程度**：碩士及以上學歷受訪者認為應採太陽光電比例最高 (58.8%)，但同時碩士及以上學歷受訪者亦認為核能發電是台灣未來適合採用的發電方式比率亦相對較高 (54.5%)。

3、跨期結果比較

本次調查資料與前次調查比較，除核能發電與水力發電外，其他發電方式的填答率均有下降，其中離岸風力發電及海洋能填答比例分別降低了 7.3 百分比及 8.9 百分比，為各項目中填答比例下降最多者。

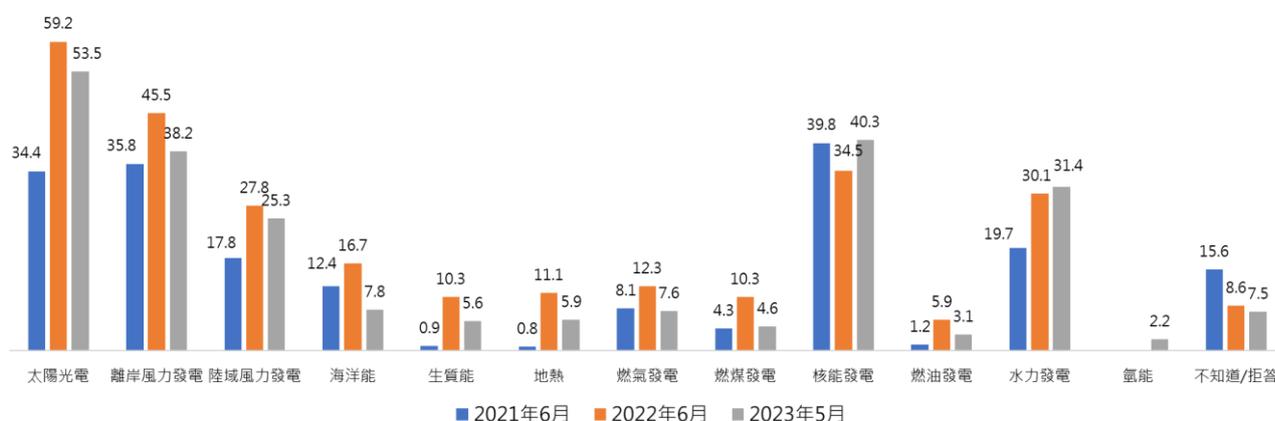


圖 3-10 台灣未來適合的發電方式跨期結果比較

六、能源與電力相關知識來源

詢問全體受訪者：請問您從哪裡得知能源與電力相關知識？（複選）

1、整體分析

資料顯示，有 67.5% 民眾以電視為知識來源，49.0% 以網路為知識來源；另有 5.4% 表示不知道/拒答。

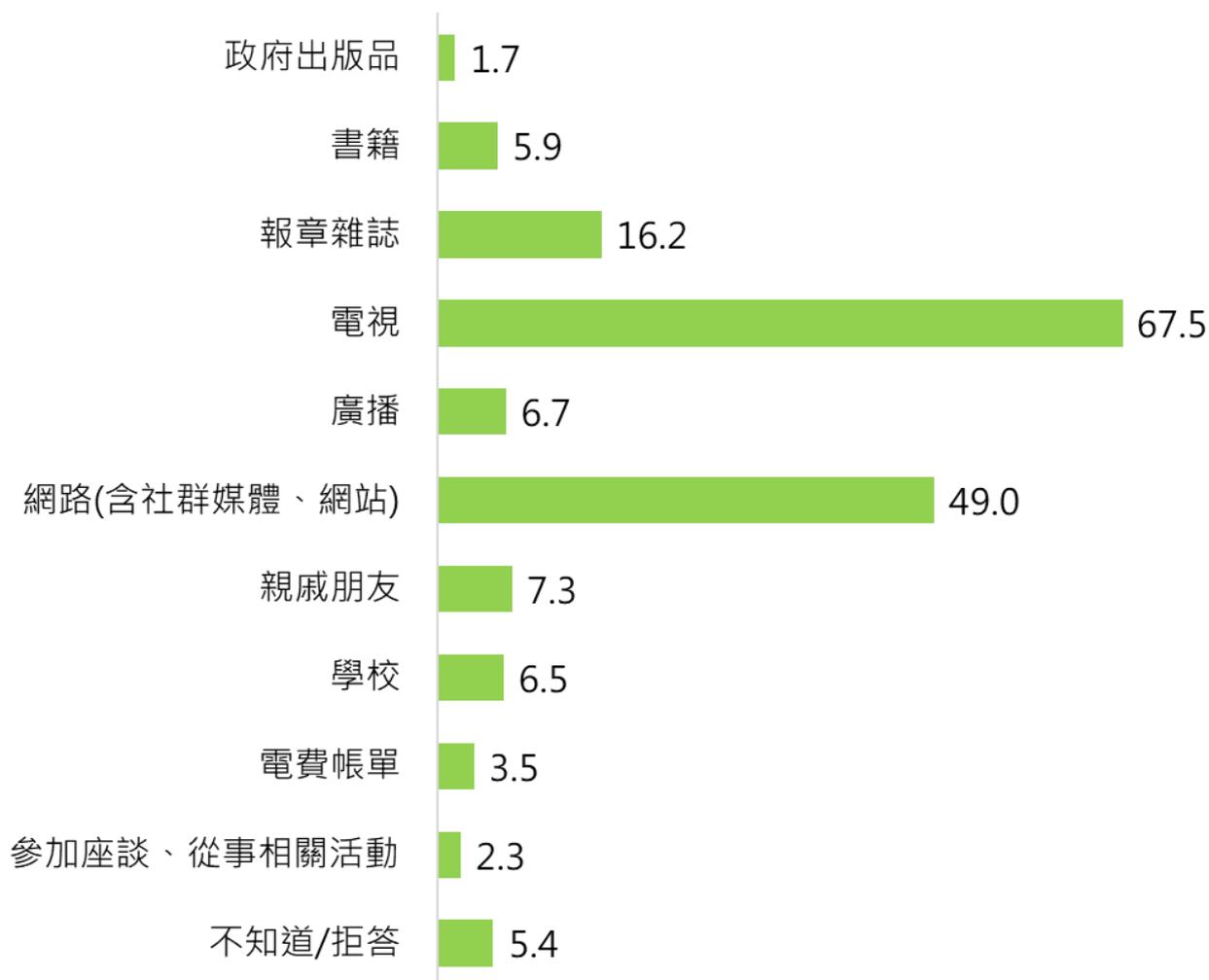


圖 3-11 能源與電力相關知識來源

2、交叉分析

本題為複選題，無法進行交叉分析，特此說明。【參見附錄一，交叉表 6】。分析結果如下：

- ✓ **區域**：北北基地區以電視為知識來源比例最高 (69.7%)，東部地區以網路為知識來源比例最高 (61.0%)。
- ✓ **年齡**：60-69 歲族群以電視為知識來源比例最高 (80.0%)，30-39 歲族群以網路為知識來源比例最高 (69.6%)。
- ✓ **教育程度**：國/初中教育程度以電視為知識來源比例最高 (75.2%)，大學教育程度以網路為知識來源比例最高 (64.8%)。

七、再生能源發電占比認知

詢問全體受訪者：政府能源轉型政策規劃 2025 年再生能源發電量目標(含水力) 為 20%，請問您認為我國目前再生能源發電佔比為多少？

1、整體分析

調查顯示，25.4%的受訪者回答 5%-8%，11.7%受訪者回答 9%-12%。其他受訪者中，有 34.0%的受訪者回應不知道/拒答。

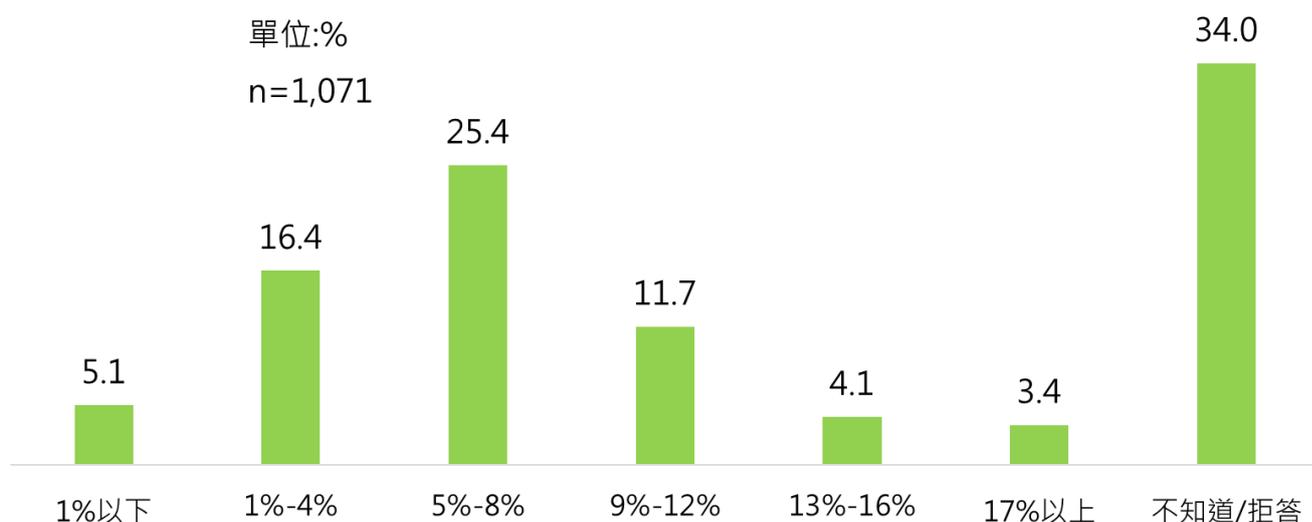


圖 3-12 再生能源發電占比認知

2、交叉分析

將受訪者的基本資料與本議題交叉分析，經由卡方檢定結果可以發現，**區域**和**年齡**對「再生能源發電占比認知」，有顯著差異。【參見附錄一，交叉表 7】。分析結果如下：

- ✓ **區域**：如統計回答「5%-8%」及「9%-12%」的受訪者，北北基地區共有 40.9% 受訪者填答，比例最高；東部地區有 19.6% 受訪者填答，比例最低。
- ✓ **年齡**：如統計回答「5%-8%」及「9%-12%」的受訪者，40-49 歲年齡層共有 50.1% 受訪者填答，比例最高；70 歲以上年齡層有 21.0% 受訪者填答，比例最低。

3、跨期結果比較

本次調查資料與前次調查比較，回答「5%-8%」的比例大幅增加 8.1 百分比，回答 9%-12% 的比例亦增加 0.8 百分比；回答不知道/拒答的比例則下降 9.7 百分比。

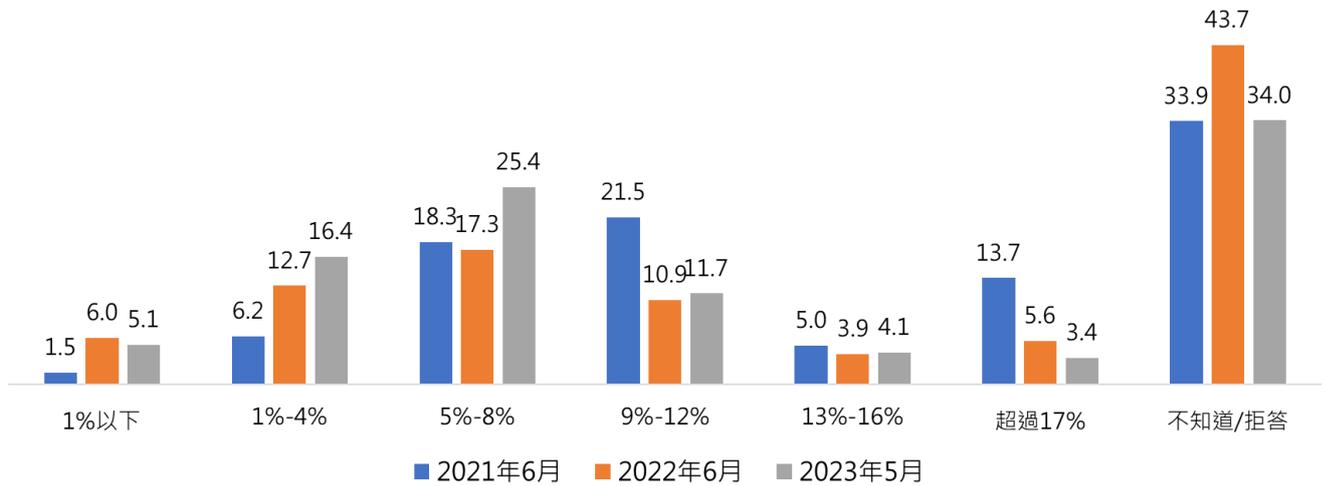


圖 3-13 再生能源發電占比認知跨期結果比較

八、再生能源發電占比預測

詢問全體受訪者：請問您認為我國 2025 年再生能源發電佔比可達多少？

1、整體分析

資料顯示，21.4%的民眾認為 2025 年再生能源占比為 5%-8%，17.7%民眾認為可達 9%-12%，有 8.9%民眾認為可達 21%以上；另有 28.6%表示不知道/拒答。

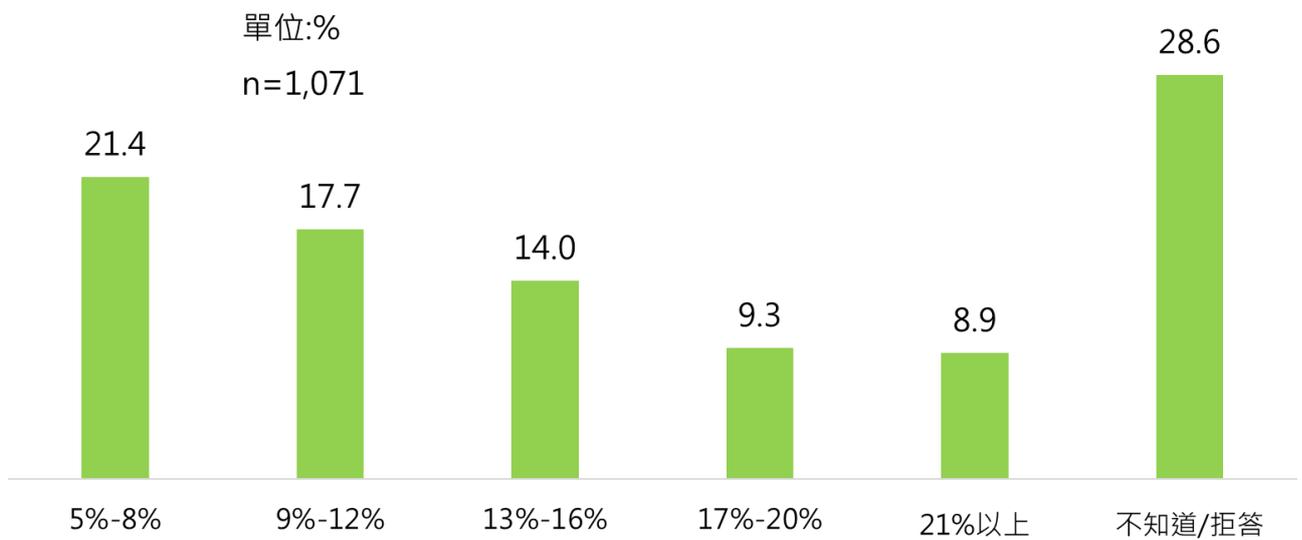


圖 3-14 再生能源發電占比預測

2、交叉分析

將受訪者的基本資料與本議題交叉分析，經由卡方檢定結果可以發現，**年齡、教育程度與性別**對「再生能源發電占比預測」，有顯著差異。【參見附錄一，交叉表 8】。分析結果如下：

- ✓ **年齡**：50-59 歲年齡層受訪者有 29.7%認為占比為 5%-8%，比率相對較高；60-69 歲年齡層受訪者有 9.6%認為占比為 21%以上，比率相對較高。
- ✓ **教育程度**：專科教育程度受訪者有 28.9%認為占比為 5%-8%，比率相對較高；專科教育程度受訪者有 14.1%認為占比為 21%以上，比率相對較高。
- ✓ **性別**：相較於男性，女性受訪者有 23.2%填答 5%-8%，比例較高，男性受訪者則有 9.4%填答 21%以上，略高於女性的 8.5%。

3、跨期結果比較

與前次調查比較，回答 5%-8%、9%-12%、13%-16%的比例分別增加了 2.3 百分比、3.8 百分比、3.0 百分比，回答 17%-20%、21%以上者則分別減少了 1.1 百分比及 3.4 百分比。

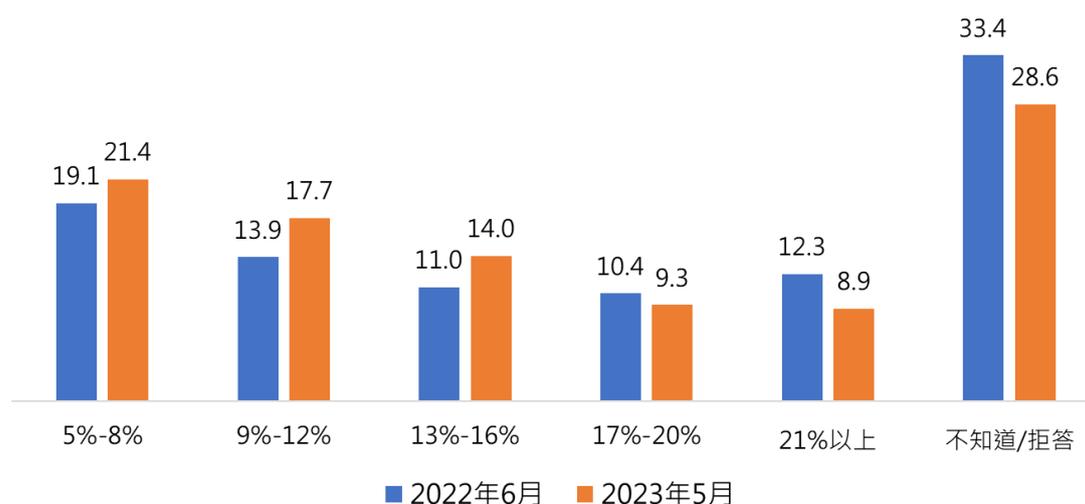


圖 3-15 再生能源發電占比預測跨期結果比較

九、再生能源發電占比達成度

詢問全體受訪者：政府宣示 2050 年再生能源發電占比要達 60~70%，請問您認為能否達成？

1、整體分析

資料顯示，54.1% (40.6%+13.6%) 的受訪者認為 2050 年再生能源發電的占比目標不可能達成，認為可能達成者則有 25.0% (22.8%+2.2%)；另有 12.5% 表示不知道/拒答。

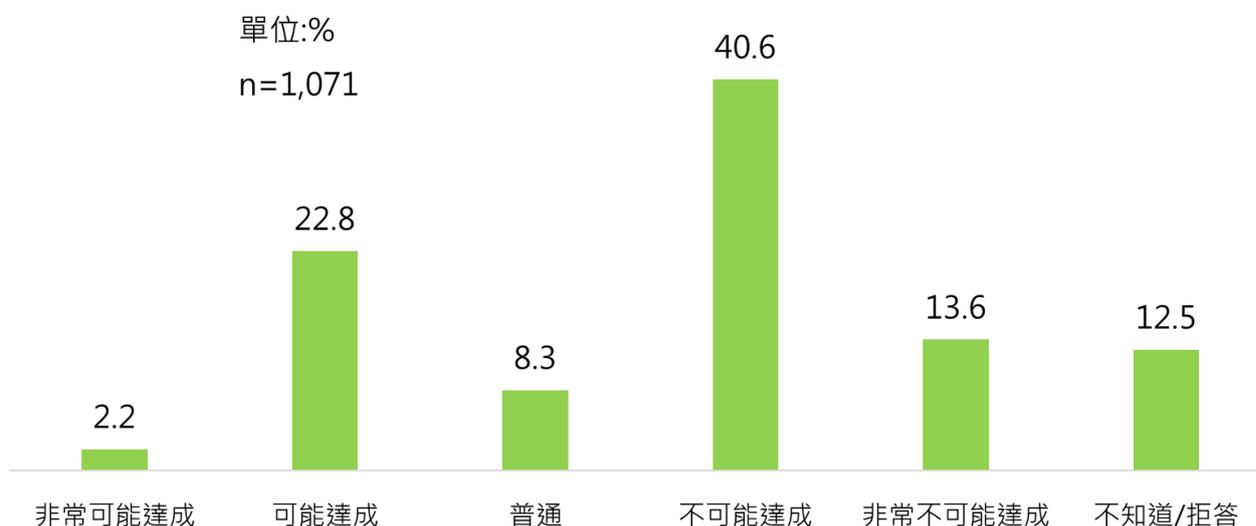


圖 3-16 再生能源發電占比達成度

2、交叉分析

將受訪者的基本資料與本議題交叉分析，經由卡方檢定結果可以發現，**年齡、教育程度與性別**對「再生能源發電佔比達成度」，有顯著差異。【參見附錄一，交叉表 9】。分析結果如下：

- ✓ **年齡**：18-29 歲年齡層受訪者有 34.6%認為可能達成，比率相對較高；30-39 歲年齡層受訪者有 65.6%認為不可能達成，比率相對較高。
- ✓ **教育程度**：高中職學歷受訪者有 31.8%認為可能達成，比率相對較高；碩士及以上學歷受訪者有 73.3%認為不可能達成，比率相對較高。
- ✓ **性別**：相較於男性，女性有 26.3%認為可能達成，比例較高；男性則有 59.0%認為不可能達成，高於女性的 49.4%。

3、跨期結果比較

與前次調查比較，表示非常不可能達成的受訪者減少了 5.5 百分比、不可能達成者增加了 3.7 百分比；表示非常可能達成者減少 0.2 百分比、可能達成者減少 1.1 百分比。

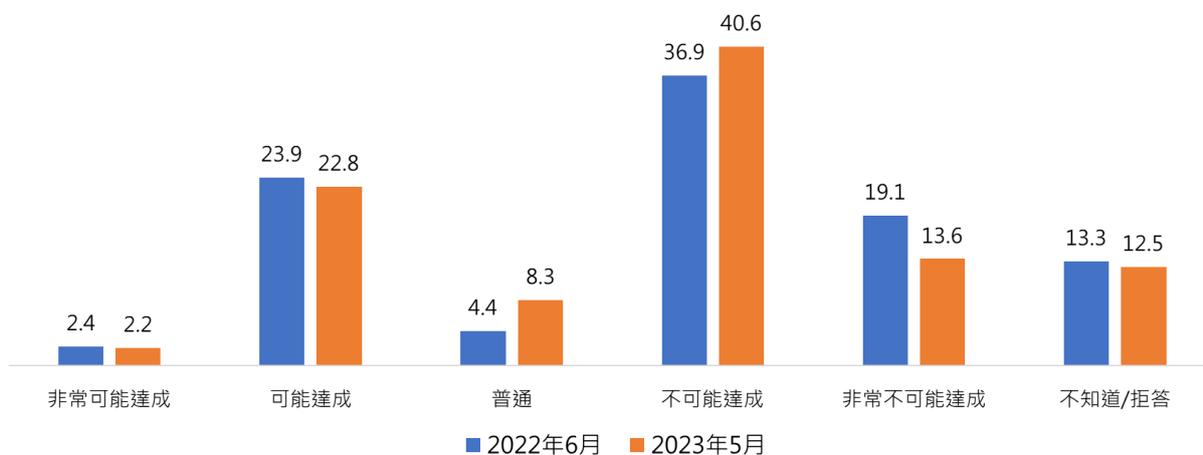


圖 3-17 再生能源發電佔比達成度跨期結果比較

十、再生能源面臨之問題

詢問全體受訪者：請問您認為目前在發展再生能源上會面臨到哪些問題呢？
(複選)

1、整體分析

資料顯示，58.9%民眾認為電價上漲，56.5%認為供電不穩定，49.1%認為建置成本太高；另有10.7%民眾表示不知道/拒答。

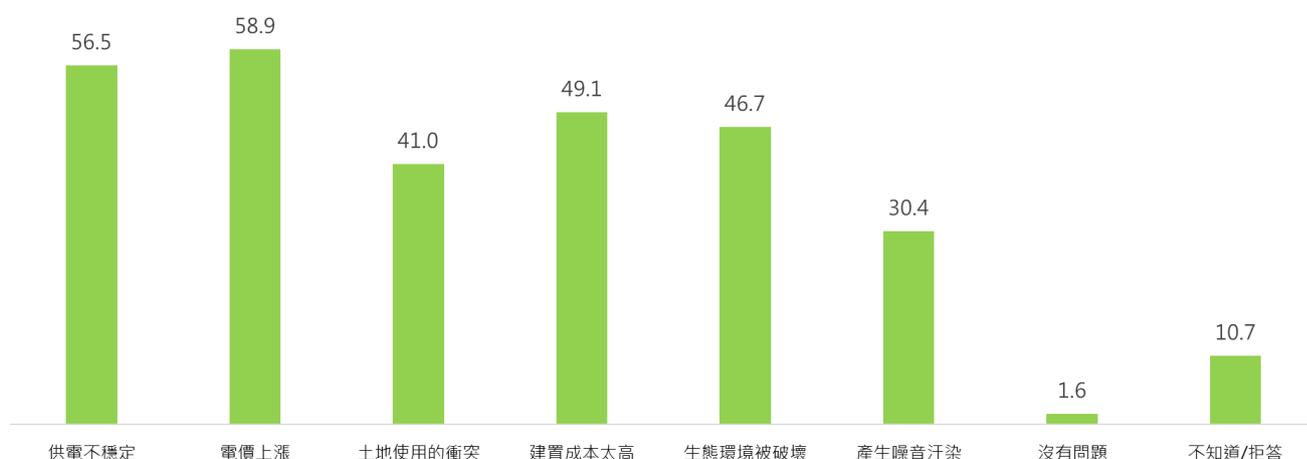


圖 3-18 再生能源面臨之問題

2、交叉分析

本題為複選題，無法進行交叉分析，特此說明。【參見附錄一，交叉表 10】。
分析結果如下：

- ✓ **區域**：北北基地區認為電價上漲比例最高 (64.7%)，北北基地區認為供電不穩定比例最高 (61.9%)。
- ✓ **年齡**：50-59 歲年齡層認為電價上漲比例最高 (68.8%)，30-39 歲族群認為供電不穩定比例最高 (66.6%)。
- ✓ **教育程度**：專科學歷認為電價上漲比例最高 (67.8%)，碩士及以上學歷為供電不穩定比例最高 (66.2%)。

3、跨期結果比較

本次調查資料與前次調查比較，各選項填答比例差異不大，但填答電價上漲的比例上升 4.6 百分比，同時建置成本太高比例下降 1.3 百分比。

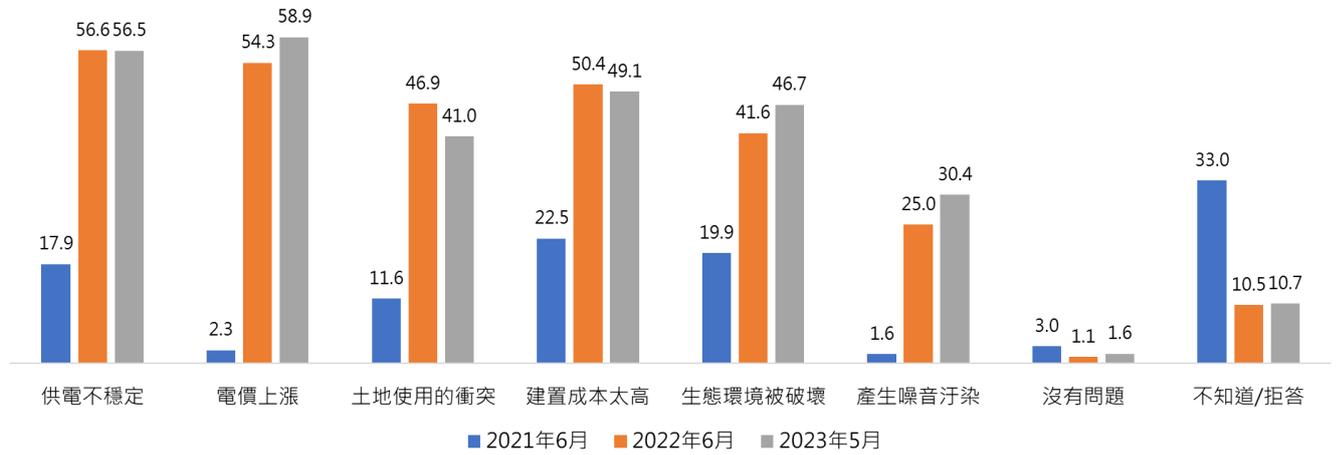


圖 3-19 再生能源面臨之問題跨期結果比較

十一、台電公司服務滿意度

詢問全體受訪者：請問您對於台電公司的整體服務滿意嗎？

1、整體分析

資料顯示，62.4%受訪民眾滿意台電服務（非常滿意 8.0%、滿意 54.5%）；10.4%的民眾不滿意（不滿意 8.3%、非常不滿意 2.1%）；另有 21.7%民眾表示普通。

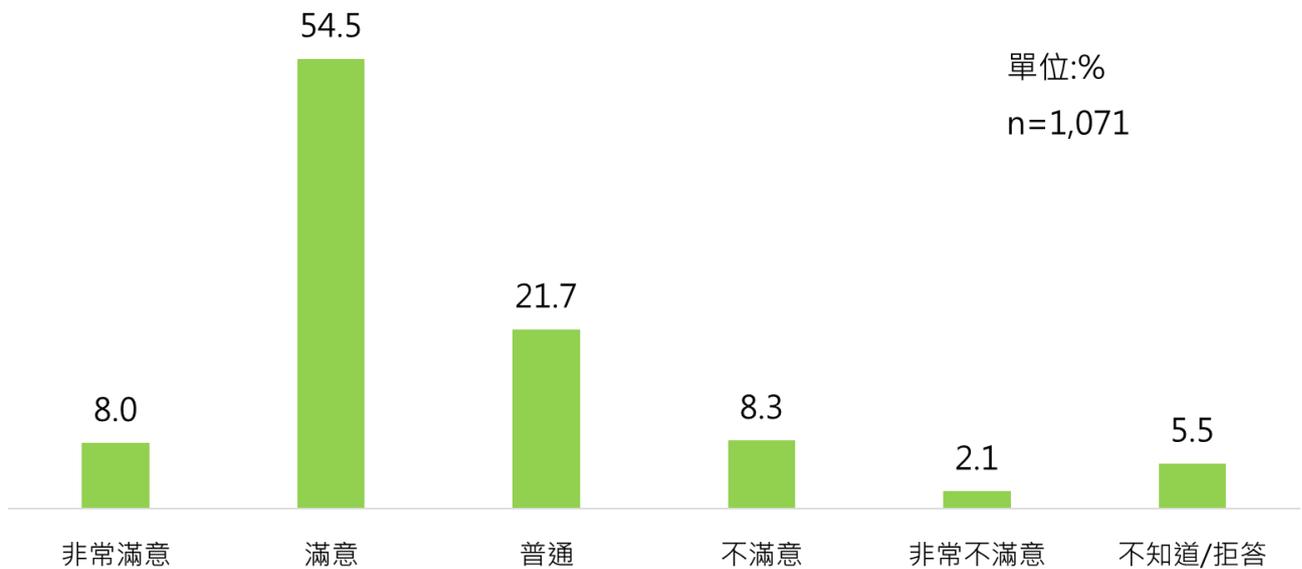


圖 3-20 台電公司服務滿意度

2、交叉分析

將受訪者的基本資料與本議題交叉分析，經由卡方檢定結果可以發現，**年齡**對「台電公司服務滿意度」，有顯著差異。【參見附錄一，交叉表 11】。分析結果如下：

- ✓ **年齡**：18-29 歲年齡層有 76.6%受訪者表示滿意，比率最高；50-59 歲年齡層有 16.7%受訪者表示不滿意，比例最高。

3、跨期結果比較

本次調查資料與前次調查比較，受訪者滿意台電服務的比例增加 4.1 百分比，不滿意的受訪者比例則減少 2.1 百分比。

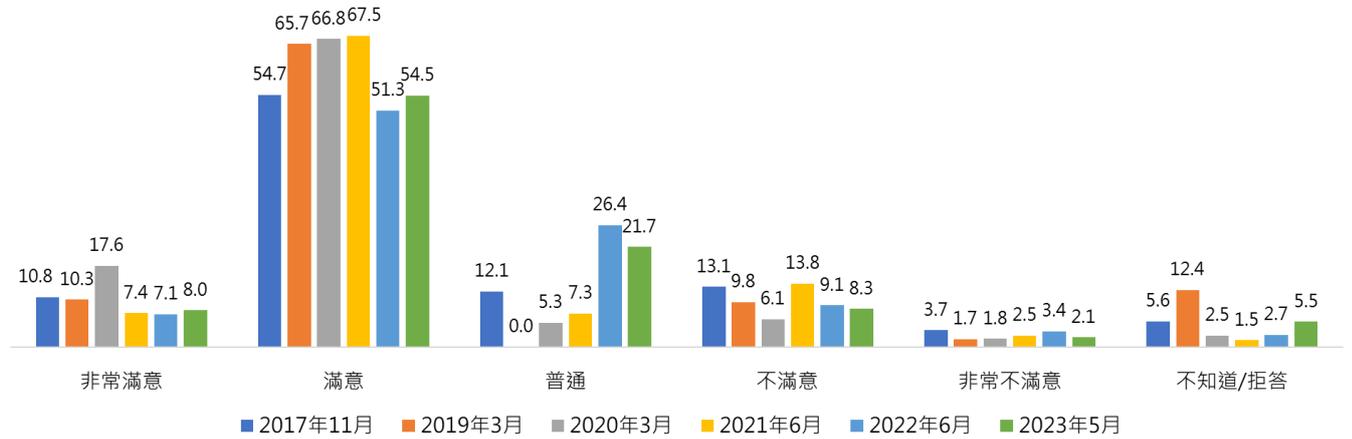


圖 3-21 台電公司服務滿意度跨期結果比較

十二、停電擔心程度

詢問全體受訪者：請問您擔不擔心台灣會出現大範圍停電狀況？

1、整體分析

資料顯示，66.6%受訪民眾擔心台灣會出現大範圍停電狀況（非常擔心 22.5%、擔心 44.1%）；23.6%的民眾不擔心（不擔心 21.2%、非常不擔心 2.3%）。另有 5.2%受訪者表示普通。

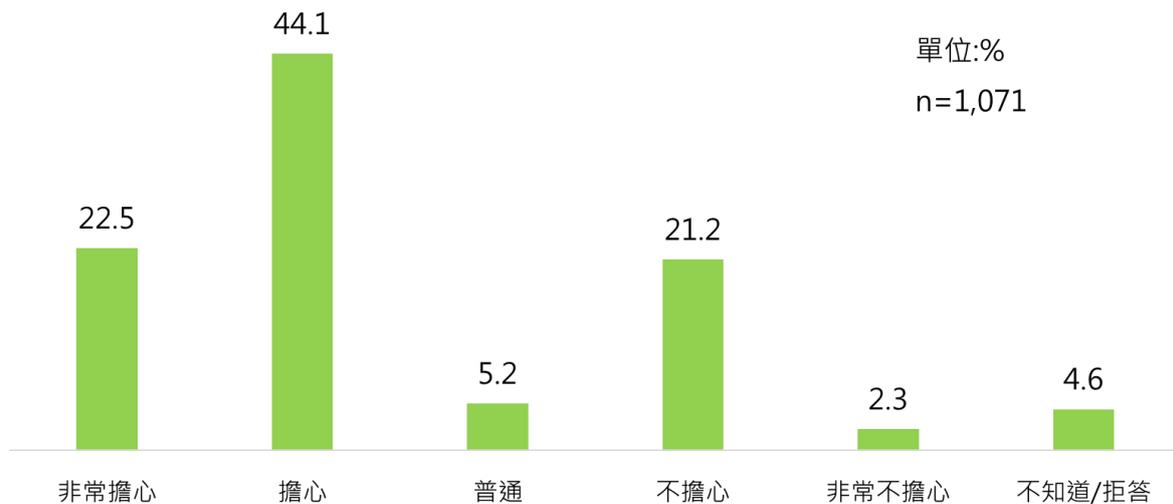


圖 3-22 停電擔心程度

2、交叉分析

將受訪者的基本資料與本議題交叉分析，經由卡方檢定結果可以發現，所有基本變項對「停電擔心程度」無顯著差異或不符統計基本假設（期望值低於 5 之比率不得大於 20.0%）。【參見附錄一，交叉表 12】。

3、跨期結果比較

本次調查資料與前次調查比較，整體擔心與不擔心的比例相差不大，但非常擔心、非常不擔心的填答比例下降，擔心、不擔心的填答比例上升。

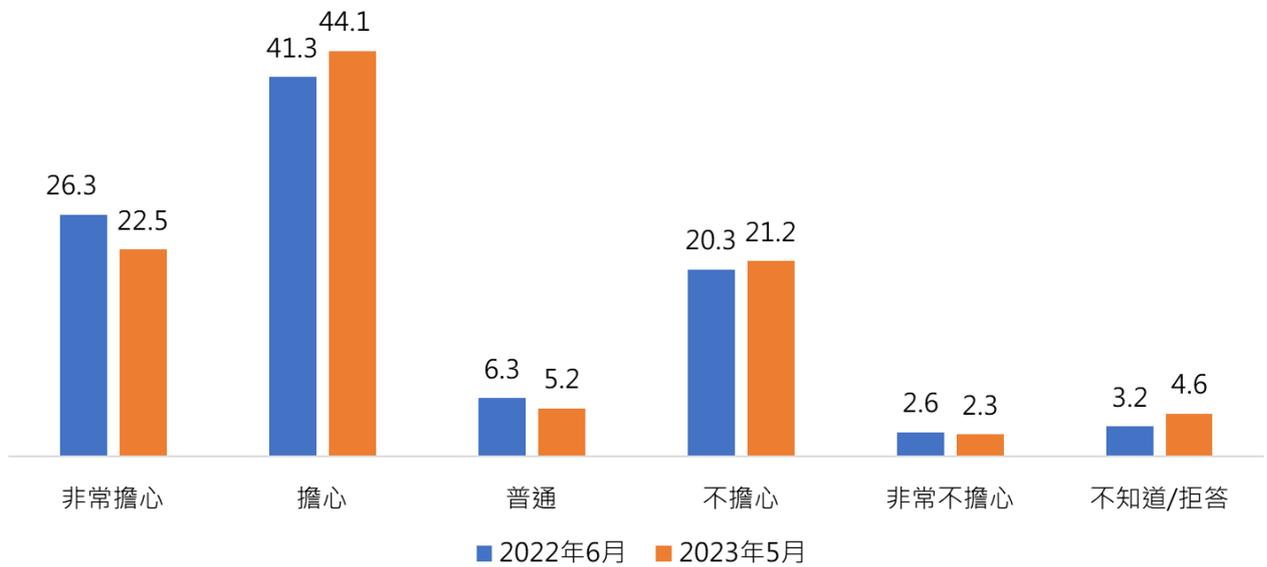


圖 3-23 停電擔心程度跨期結果比較

十三、最能有效因應缺電和限電的政府措施

詢問全體受訪者：請問您認為政府推動以下哪一個措施最能有效因應缺電跟限電問題？

1、整體分析

資料顯示，24.2%受訪者認為應節約用電，16.8%民眾認為應增加發電機組。而認為應推動企業自主發電之受訪者有 9.5%，有 9.2%則認為應該增加再生能源佔比；另有 15.1%表示不知道/拒答。

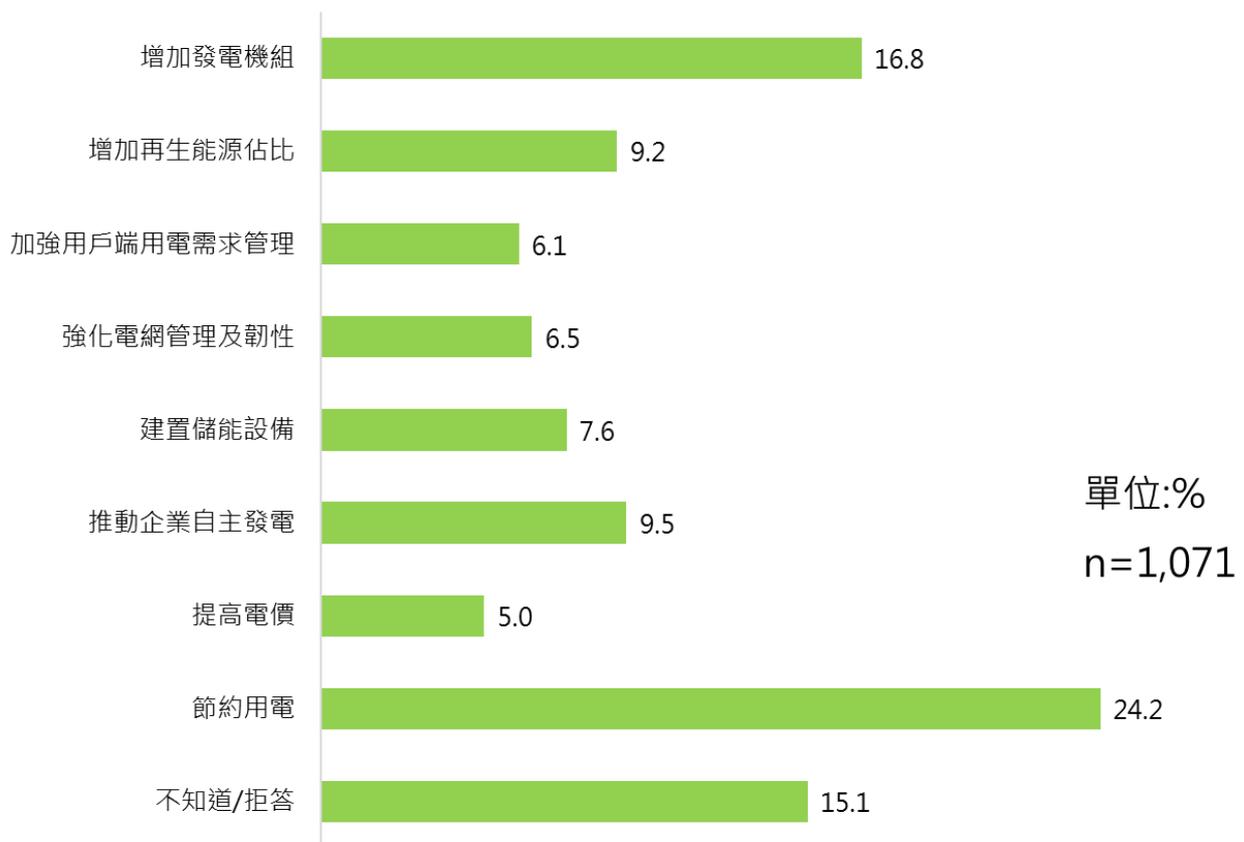


圖 3-24 最能有效因應缺電和限電的政府措施

2、交叉分析

將受訪者的基本資料與本議題交叉分析，經由卡方檢定結果可以發現，**區域、年齡、教育程度與性別**對「最能有效因應缺電和限電的政府措施」，有顯著差異。

【參見附錄一，交叉表 13】。分析結果如下：

- ✓ **區域**：中彰投地區認為節約用電比例最高 (26.5%)，中彰投地區認為增加發電機組比例最高 (20.6%)。
- ✓ **年齡**：70 歲以上年齡層認為節約用電比例最高 (32.4%)，18-29 歲年齡層認為增加發電機組比例最高 (25.4%)。
- ✓ **教育程度**：國小及以下教育程度認為節約用電比例最高 (36.4%)，大學學歷認為增加發電機組比例最高 (22.5%)。
- ✓ **性別**：相較於男性，女性有 27.5% 認為節約用電，比例較高；相較於女性，男性有 17.8% 認為增加發電機組，比例較高。

3、跨期結果比較

本次調查資料與前次調查比較，節約用電的填答比例增加 5.7 百分比，但增加再生能源佔比與強化電網管理及韌性填答比例分別下降了 3.4 百分比及 6.4 百分比。

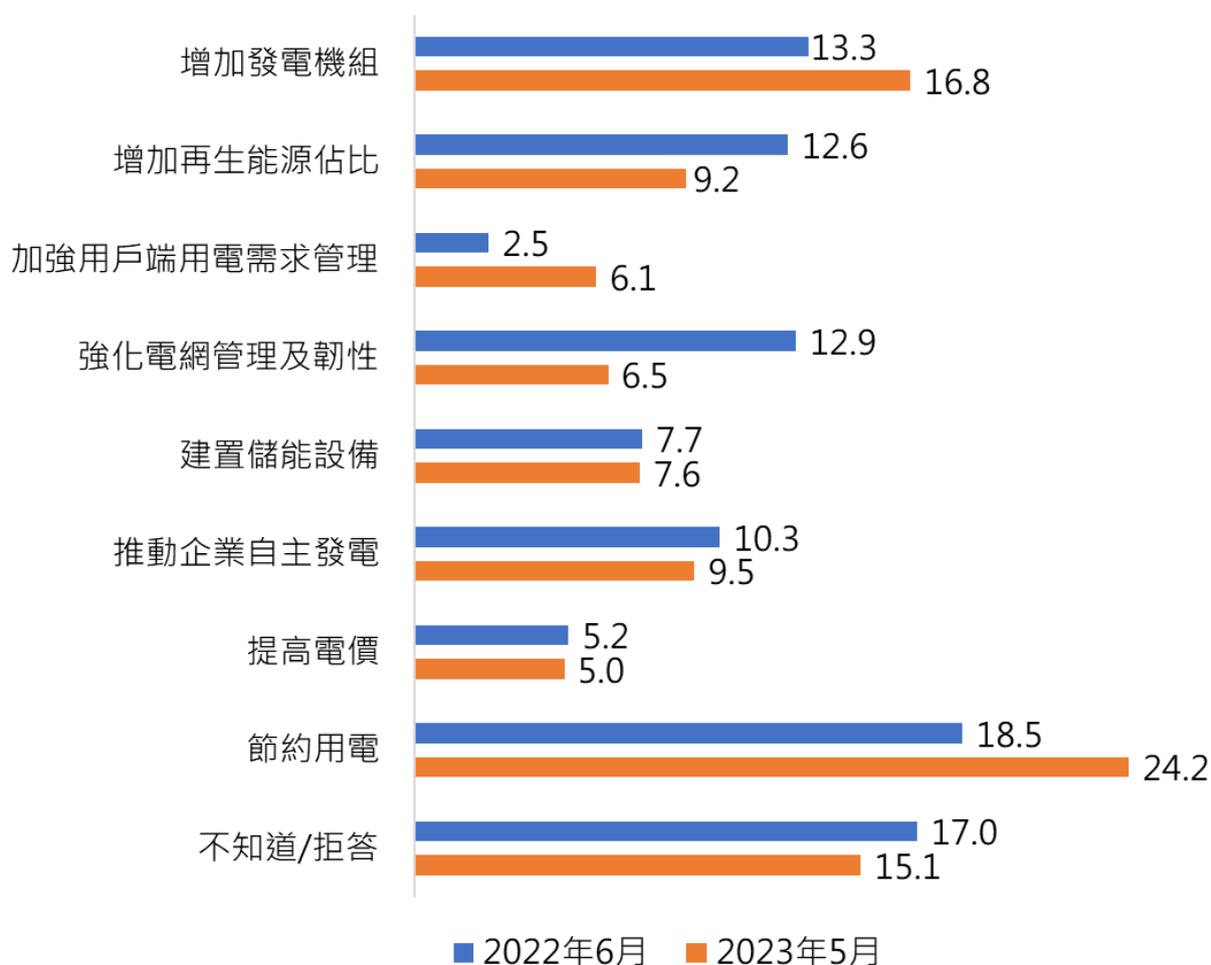


圖 3-25 最能有效因應缺電和限電的政府措施跨期結果比較

十四、最能有效因應缺電和限電的個人作為

詢問全體受訪者：請問您認為個人推動以下哪一項措施最能有效因應缺電及限電問題？

1、整體分析

資料顯示，34.0%的受訪者選擇隨手關閉電燈、電器，另有 16.8%表示適時更換老舊電器，11.0%認為住家裝設太陽能板。



圖 3-26 最能有效因應缺電和限電的個人作為

2、交叉分析

將受訪者的基本資料與本議題交叉分析，經由卡方檢定結果可以發現，**區域、年齡、教育程度與性別**對「最能有效因應缺電和限電的個人作為」，有顯著差異。

【參見附錄一，交叉表 14】。分析結果如下：

- ✓ **區域**：桃竹苗地區認為隨手關閉電燈、電器比例最高 (37.7%)，中彰投地區認為適時更換老舊電器比例最高 (20.1%)，東部地區認為住家裝設太陽能板比例最高 (17.3%)。
- ✓ **年齡**：70 歲以上年齡層認為隨手關閉電燈、電器比例最高 (46.4%)，18-29 歲年齡層認為適時更換老舊電器比例最高 (20.6%)，50-59 歲年齡層認為住家裝設太陽能板比例最高 (13.9%)。
- ✓ **教育程度**：國小及以下教育程度族群認為隨手關閉電燈、電器比例最高 (46.2%)，大學教育程度族群認為適時更換老舊電器比例最高 (24.6%)，高中/職教育程度族群認為住家裝設太陽能板比例最高 (13.3%)。
- ✓ **性別**：相較於男性，女性認為隨手關閉電燈、電器以及適時更換老舊電器的比例分別有 36.2% 及 18.2%，比例較高，男性則有 13.2% 認為住家裝設太陽能板，比例較高。

3、跨期結果比較

本次調查資料與前次調查比較，各選項填答比例差異不大，其中成長最多者為「配合台電有需要時，減少用電以換取折扣」，較去年增長 3.3 百分比。

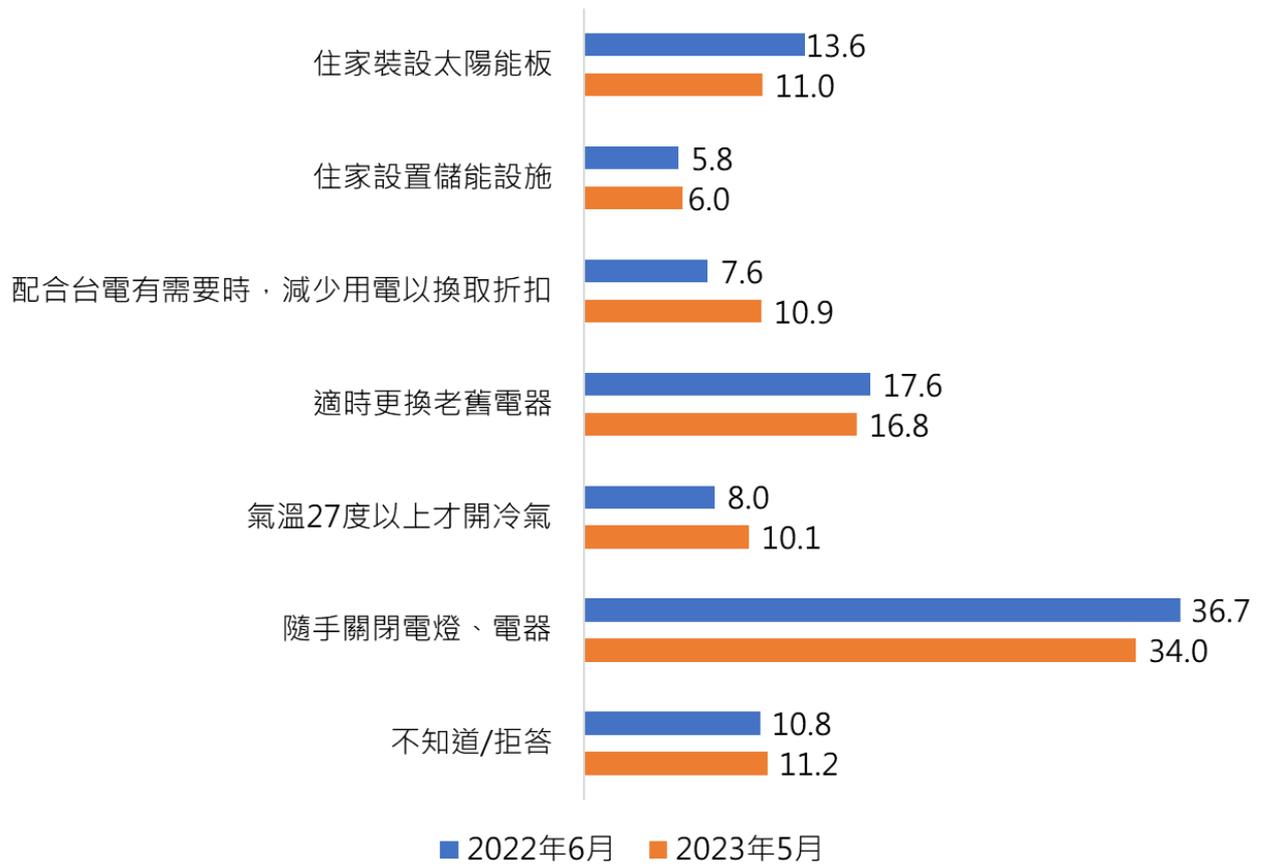


圖 3-27 最能有效因應缺電和限電的個人作為跨期結果比較

十五、電價調整支持度

詢問全體受訪者：您是否支持台灣的電價跟隨供電成本的變動作適當調整？

1、整體分析

資料顯示，59.2%的民眾表示支持（非常支持 10.2%、支持 49.0%）；23.8%受訪民眾表示不支持（非常不支持 5.1%、不支持 18.7%）；另有 9.6%民眾表示無意見。

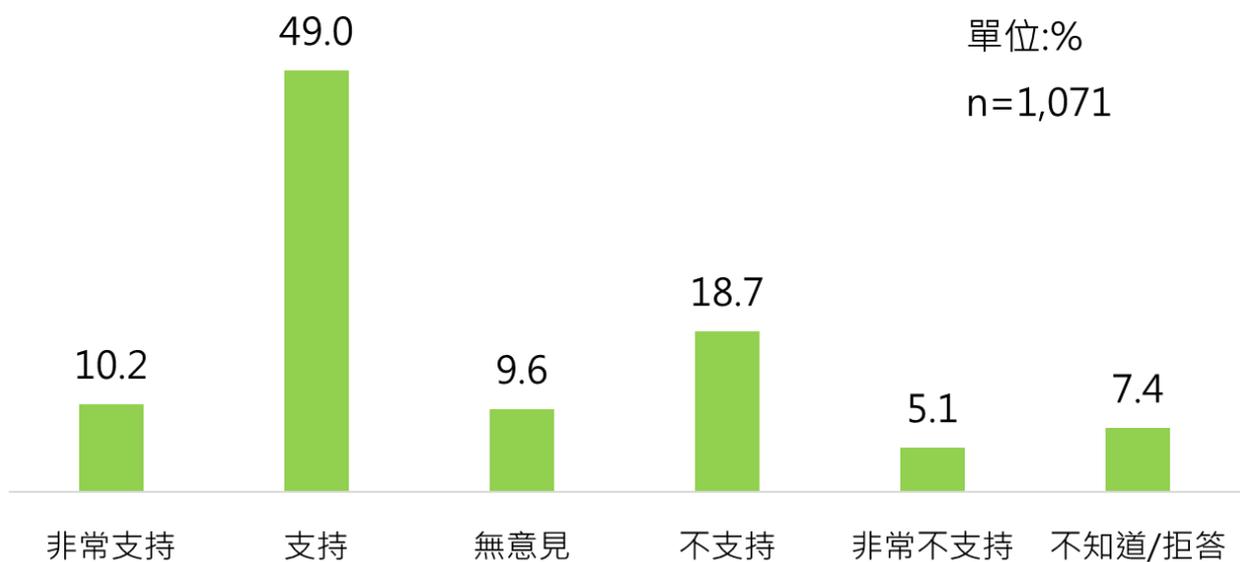


圖 3-28 電價調整支持度

2、交叉分析

將受訪者的基本資料與本議題交叉分析，經由卡方檢定結果可以發現，**區域、年齡與教育程度**對「電價調整支持度」，有顯著差異。【參見附錄一，交叉表 15】。分析結果如下：

- ✓ **區域**：北北基地區受訪者有 63.2%表示支持，比例最高；中彰投地區受訪者有 29.3%表示不支持，比例最高。
- ✓ **年齡**：18-29 歲年齡層受訪者有 70.9%表示支持，比例最高；50-59 歲年齡層受訪者有 36.2%表示不支持，比例最高。
- ✓ **教育程度**：碩士及以上教育程度受訪者有 75.5%表示支持，比例最高；國/初中教育程度受訪者有 35.3%表示不支持，比例最高。且支持度呈現**教育程度越高、支持度越高之趨勢**。

十六、電價上漲幅度接受度

詢問全體受訪者：請問您覺得未來電價可能上漲，您能接受一度電最多上漲的幅度？

1、整體分析

資料顯示，50.1%受訪者表示願意多付 10%，14.6%民眾表示願意多付 30%，5.2%民眾表示願意多付 50%；另有 19.3%表示不願多付電費。

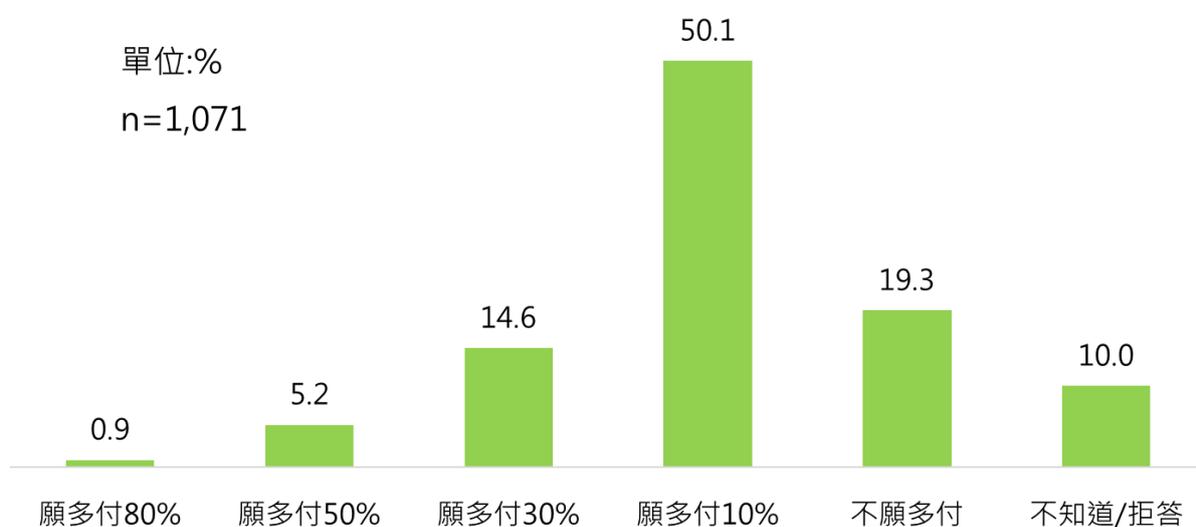


圖 3-29 電價上漲幅度接受度

2、交叉分析

將受訪者的基本資料與本議題交叉分析，經由卡方檢定結果可以發現，**年齡與性別**對「電價上漲幅度接受度」，有顯著差異。【參見附錄一，交叉表 16】。分析結果如下：

- ✓ **年齡**：願意多付電費（所有願付比例相加）者以 30-39 歲年齡層（87.8%）比例最高，以 70 歲以上年齡層（53.9%）比例最低。
- ✓ **性別**：相較於女性，男性受訪者電費者有 71.7%，比例較高。

3、跨期結果比較

本次調查資料與前次調查比較，表示願意多付 10%電價的受訪者增加 9.4 百分比，表示不願多付的受訪者則減少 7.0 百分比。

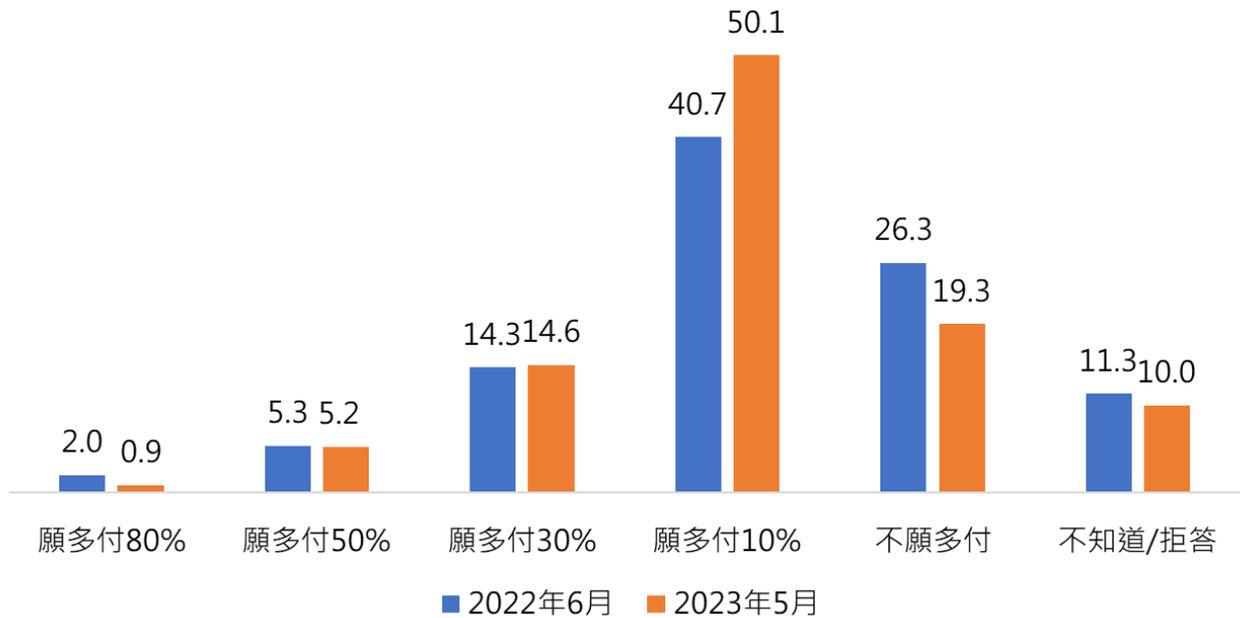


圖 3-30 電價上漲幅度接受度跨期結果比較

十七、台灣 2050 減碳目標認知

詢問全體受訪者：請問您知不知道政府 2050 年的溫室氣體減量目標是甚麼？

1、整體分析

資料顯示，17.5%受訪者回答正確(比起 2005 年降低 50%(13.8%)、比起 2005 年降低 100%(3.7%))。其他受訪者中，有 56.3%的受訪者回覆不知道/拒答。

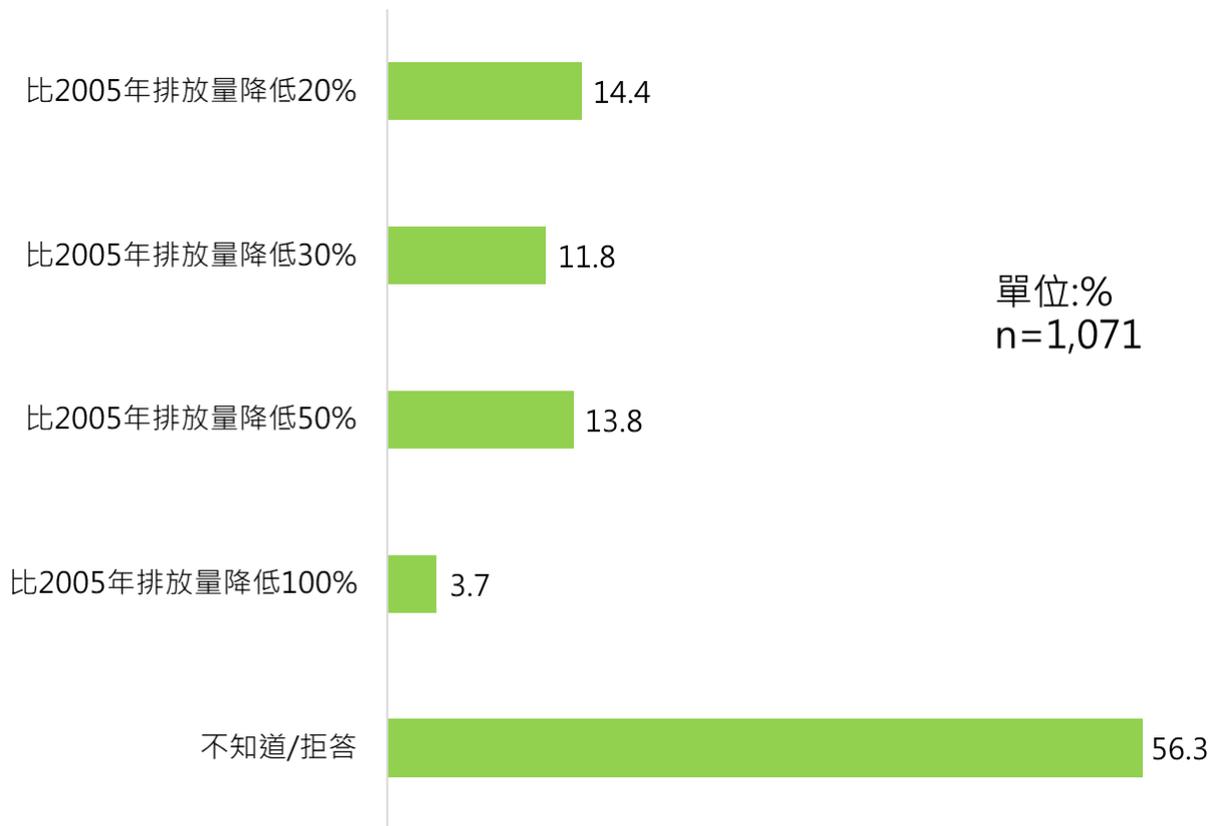


圖 3-31 台灣 2050 減碳目標認知

2、交叉分析

將受訪者的基本資料與本議題交叉分析，經由卡方檢定結果可以發現，**年齡、教育程度與性別**對「台灣 2050 減碳目標認知」，有顯著差異。【參見附錄一，交叉表 17】。分析結果如下：

- ✓ **年齡**：18-29 歲年齡層受訪者有 25.4% 回答正確 (比 2005 年排放量降低 100%+ 比 2005 年排放量降低 50%)，比例最高。
- ✓ **教育程度**：大學學歷層受訪者有 22.0% 回答正確 (比 2005 年排放量降低 100%+ 比 2005 年排放量降低 50%)，比例最高。
- ✓ **性別**：男性受訪者有 20.1% 受訪者回答正確 (比 2005 年排放量降低 100%+ 比 2005 年排放量降低 50%)，高於女性的 15.0%。

3、跨期結果比較

本次調查資料與前次調查比較，整體回答正確率差異不大，但不知道/拒答的受訪者比例下降 12.0 百分比。

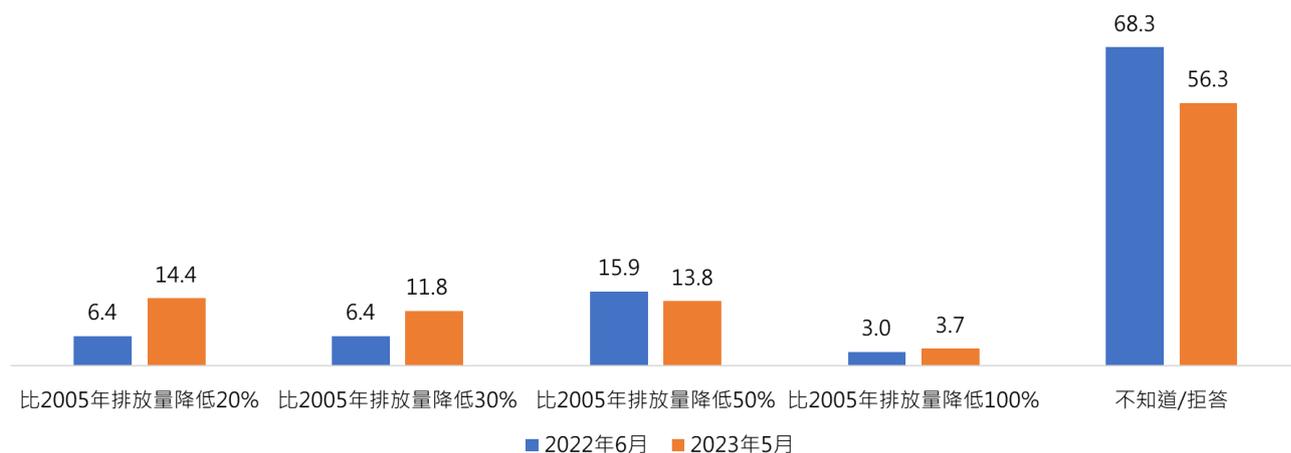


圖 3-32 台灣 2050 減碳目標認知跨期結果比較

十八、氣候變遷法之影響

詢問全體受訪者：政府通過《氣候變遷因應法》，您認為對社會或個人會產生什麼影響？（複選）

1、整體分析

資料顯示，在所有選項中，改善環境生態填答比例最高，有 46.4%；另外在減少氣候變遷衝擊、綠色電價及生活支出成本會上揚、影響經濟發展與就業等項目填答比例均高於三成；在所有有影響的填答項目中，達成社會公平正義的理念填答比例最低，僅有 22.6%受訪者填答。



圖 3-33 氣候變遷法之影響

2、交叉分析

本題為複選題，無法進行交叉分析，特此說明。【參見附錄一，交叉表 18】。
分析結果如下：

- ✓ **區域**：雲嘉南地區受訪者認為改善環境生態（51.0%）的比率相對較高。高屏地區受訪者認為減少氣候變遷衝擊（41.7%）的比率相對較高。
- ✓ **年齡**：50-59 歲年齡層受訪者認為改善環境生態（52.9%）的比率相對較高。30-39 歲年齡層受訪者認為減少氣候變遷衝擊（50.3%）的比率相對較高。
- ✓ **教育程度**：碩士及以上學歷受訪者認為改善環境生態（59.7%）的比率相對較高。碩士及以上學歷受訪者認為減少氣候變遷衝擊（54.1%）的比率相對較高。

十九、以核電為淨零策略支持度

詢問全體受訪者：有些國家以發展核電做為因應 2050 淨零排放策略，您是否支持台灣採取類似作法？

1、整體分析

資料顯示，57.5%的民眾表示支持（非常支持 13.7%、支持 43.7%）；22.3%受訪民眾表示不支持（非常不支持 5.4%、不支持 16.9%）。

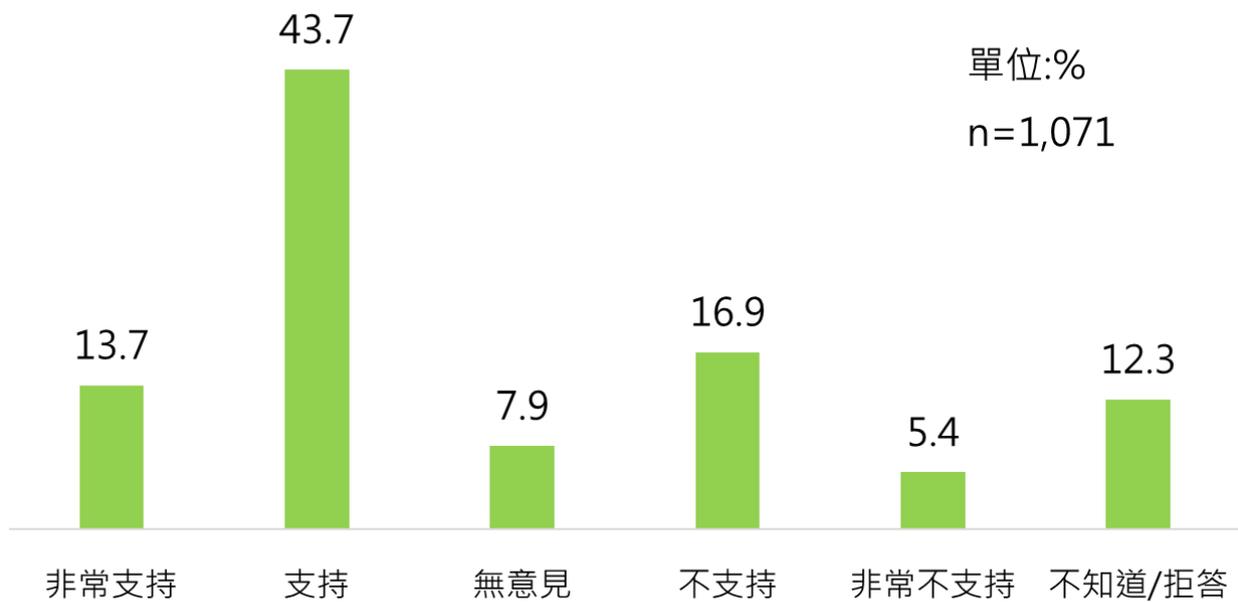


圖 3-34 以核電為淨零策略支持度

2、交叉分析

將受訪者的基本資料與本議題交叉分析，經由卡方檢定結果可以發現，**年齡與教育程度**對「以核電為淨零策略支持度」，有顯著差異。【參見附錄一，交叉表 19】。分析結果如下：

- ✓ **年齡**：50-59 歲年齡層受訪者有 67.1%受訪者表示支持，比例最高，30-39 歲年齡層受訪者有 28.8%表示不支持，比例最高。
- ✓ **教育程度**：高中職學歷受訪者有 66.2%受訪者表示支持，比例最高，碩士及以上學歷受訪者有 28.4%表示不支持，比例最高。

二十、減少碳排措施

詢問全體受訪者：請問您認為推動下列哪些措施有助於減少碳排放？（複選）

1、整體分析

資料顯示，50.0%民眾認為使用再生能源可有助於減少碳排放，其次為鼓勵綠色投資(45.5%)、做好教育溝通(35.6%)；此外，有 15.9%民眾表示不知道/拒答。

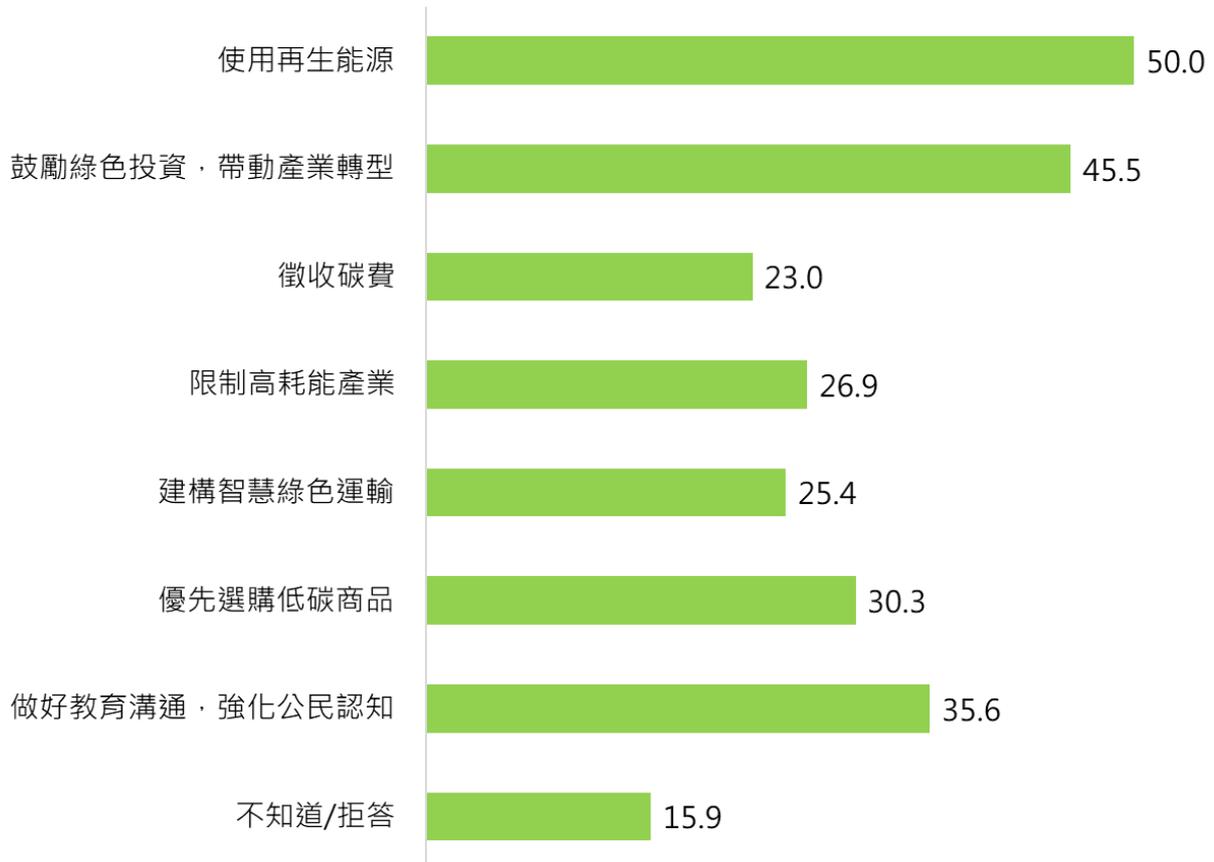


圖 3-35 減少碳排措施

2、交叉分析

本題為複選題，無法進行交叉分析，特此說明。【參見附錄一，交叉表 20】。
分析結果如下：

- ✓ **區域**：北北基地區受訪者認為使用再生能源（53.8%）的比率相對較高。北北基地區受訪者認為鼓勵綠色投資，帶動產業轉型（50.6%）的比例相對較高。
- ✓ **年齡**：30-39 歲年齡層受訪者認為使用再生能源（63.8%）的比率相對較高。50-59 歲年齡層受訪者認為鼓勵綠色投資，帶動產業轉型（58.2%）的比例相對較高。
- ✓ **教育程度**：高中/職學歷受訪者認為使用再生能源（56.2%）的比率相對較高。專科學歷受訪者認為鼓勵綠色投資，帶動產業轉型（66.8%）的比例相對較高。

二十一、禁售非電動車目標達成度

詢問全體受訪者：政府規劃 2040 年起全面禁售非電動汽機車目標，請問您認為能否達成？

1、整體分析

資料顯示，28.8%的民眾表示可能達成（非常可能達成 4.7%、可能達成 24.1%）；50.0%受訪民眾表示不可能達成（非常不可能達成 9.5%、不可能達成 40.5%）。

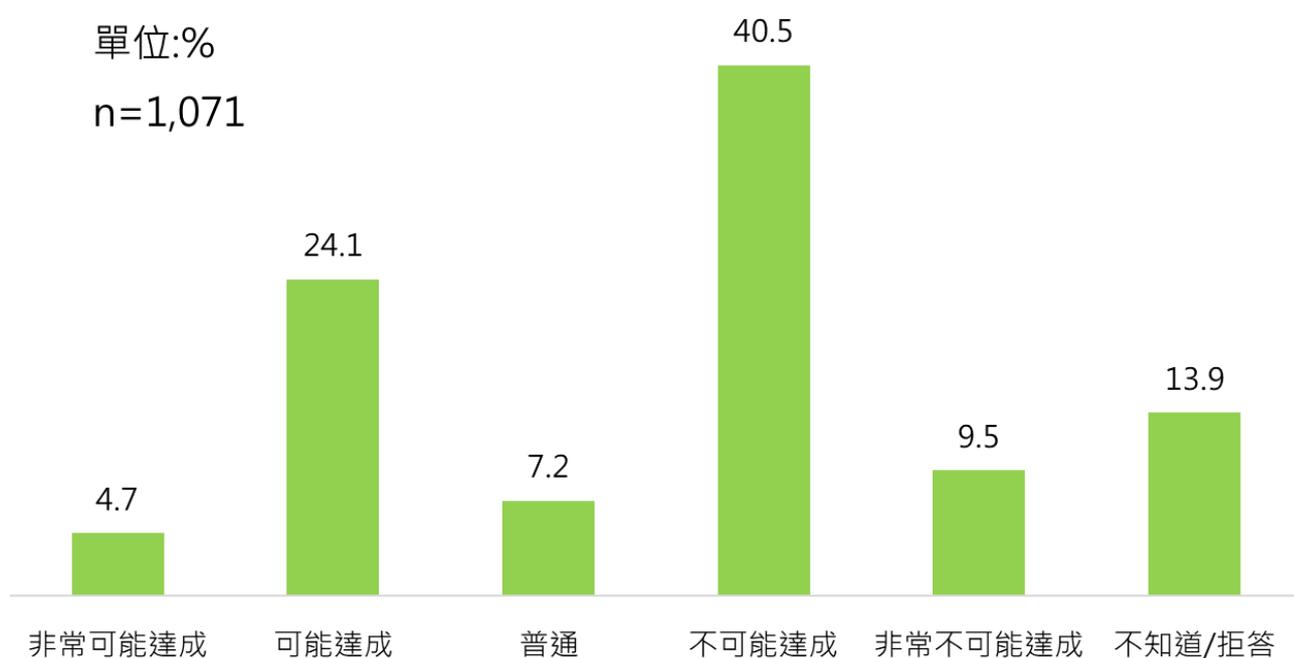


圖 3-36 禁售非電動車目標達成度

2、交叉分析

將受訪者的基本資料與本議題交叉分析，經由卡方檢定結果可以發現，**區域**、**年齡**與**教育程度**對「禁售非電動車目標達成度」，有顯著差異。【參見附錄一，交叉表 21】。分析結果如下：

- ✓ **區域**：高屏地區受訪者認為可能達成（35.6%）的比例最高，中彰投地區受訪者認為不可能達成（58.7%）的比例最高。
- ✓ **年齡**：18-29 歲年齡層受訪者認為可能達成（40.2%）的比例最高，30-39 歲年齡層認為不可能達成（61.2%）的比例最高。
- ✓ **教育程度**：大學學歷受訪者認為可能達成（37.3%）的比例最高，高中/職、碩士及以上學歷受訪者認為不可能達成（56.9%）的比例最高。

3、跨期結果比較

本次調查資料與前次調查比較，認為可能達成的受訪者比例增加了 4.6 百分比，認為不可能達成的受訪者比例則減少 8.2 百分比。

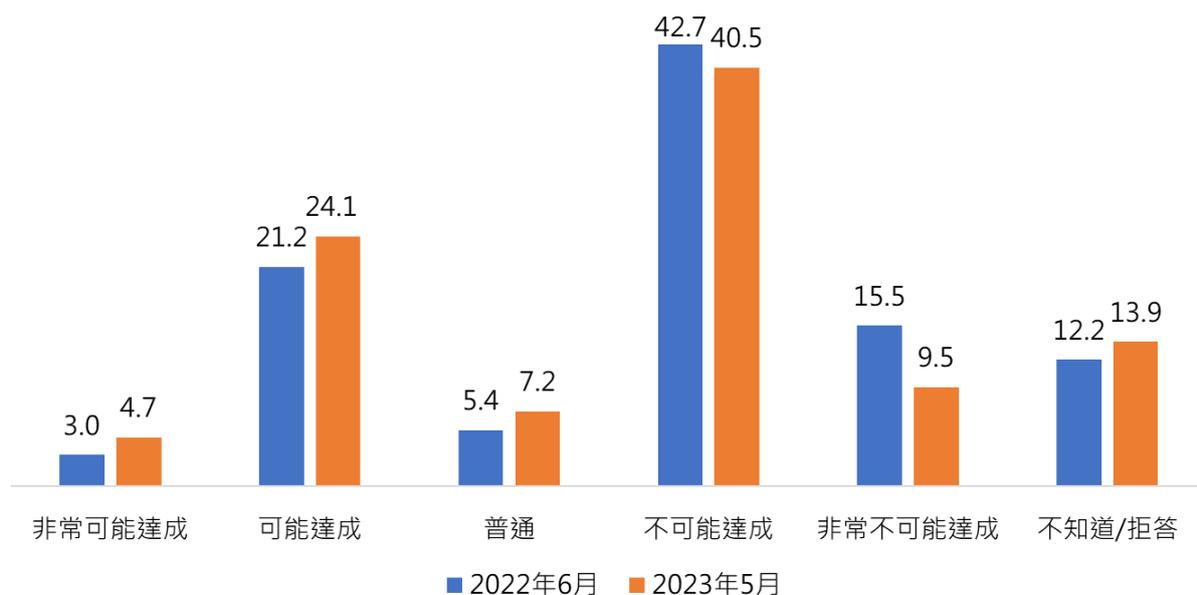


圖 3-37 禁售非電動車目標達成度跨期結果比較

二十二、跨國企業對台灣提出之環保要求

詢問全體受訪者：除政府淨零目標外，蘋果、谷歌、微軟等跨國企業對台灣產業提出 2030 年之具體環境保護要求，就您所知，這些要求有哪些？（複選）

1、整體分析

資料顯示，39.6%的民眾知道碳中和、零碳排放，33.9%的民眾知道承諾永續發展目標，32.4%民眾知道使用百分之百再生能源；另有 35.7%民眾表示不知道或拒答。

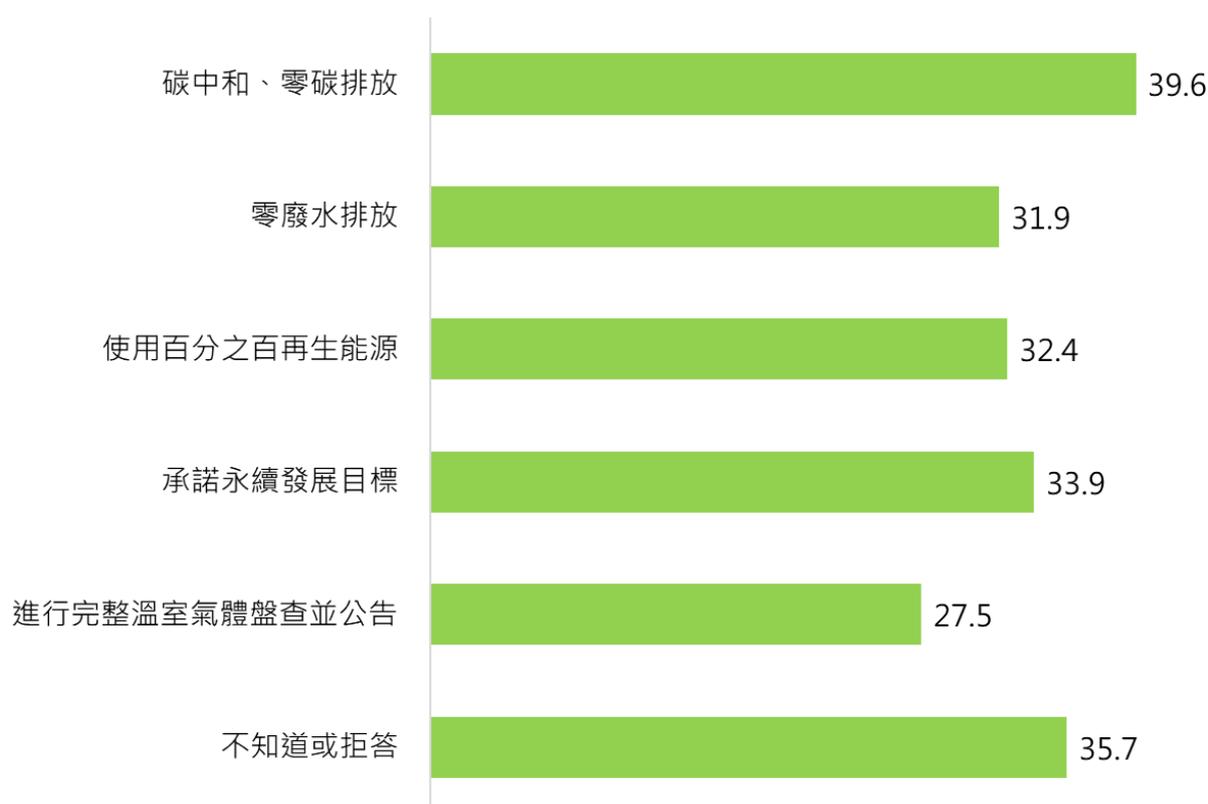


圖 3-38 跨國企業對台灣提出之環保要求

2、交叉分析

本題為複選題，無法進行交叉分析，特此說明。【參見附錄一，交叉表 22】。
分析結果如下：

- ✓ **區域**：北北基地區受訪者知道碳中和、零碳排放 (44.0%) 的比率相對較高。
雲嘉南地區受訪者知道承諾永續發展目標 (38.6%) 的比率相對較高。
- ✓ **年齡**：40-49 歲年齡層受訪者知道碳中和、零碳排放 (50.1%) 的比率相對較高。
50-59 歲年齡層受訪者知道承諾永續發展目標 (47.1%) 的比率相對較高。
- ✓ **教育程度**：大學學歷受訪者知道碳中和、零碳排放 (48.3%) 的比率相對較高。
碩士及以上教育程度受訪者知道承諾永續發展目標 (52.2%) 的比率相對較高。

3、跨期結果比較

本次調查資料與前次調查比較，各選項填答率均有增加，不知道或拒答者比例下降 11.5 百分比，各選項中增加幅度最大者為零廢水排放，增加了 13.0 百分比。

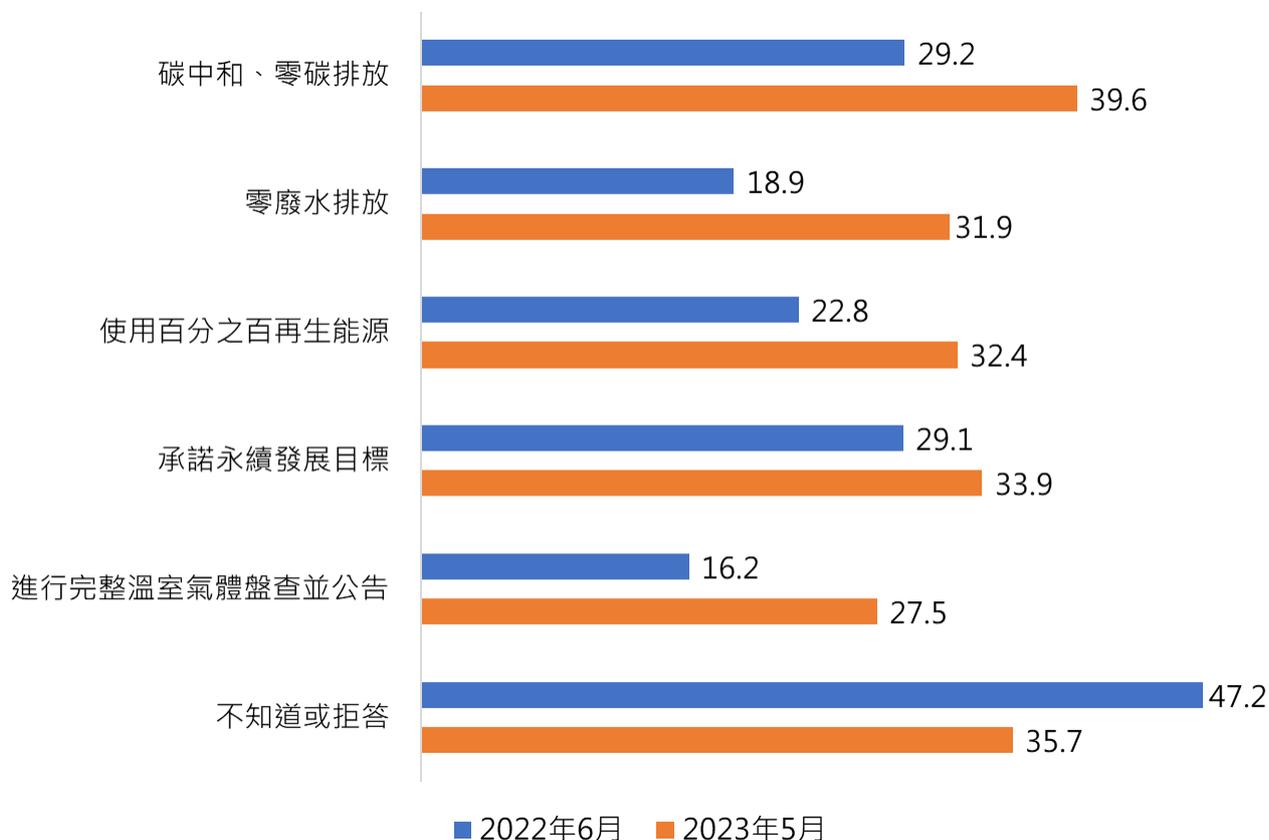


圖 3-39 跨國企業對台灣提出之環保要求跨期結果比較

第肆章、調查結論

1、台灣民眾的能源認知

我國進口能源比例認知，僅有 6.3%受訪者正確回答 96%以上。正確回答的受訪者特徵為：北北基地區、60-69 歲年齡層、專科教育程度者。本次調查資料與 2022 年 6 月比較，正確回答的比例下降 2.6 個百分點。

主要發電方式認知，有 8.9%受訪者正確回答燃氣。而回答燃煤者依然是所有受訪者中比例最高者，其次為核能；而跨期分析顯示，回答燃煤者自 2020 年的 48.7%不斷下降至今年的 33.4%，但回答核能者亦由 2021 年的 23.5%不斷上升至今年的 27.9%。

財務成本最高的發電方式認知，今年度更改訪問方式，有 12.9%的受訪者正確回答太陽光電。正確回答的受訪者特徵為：高屏地區、18-29 歲年齡層、大學教育程度者。本次調查資料與前次調查比較，正確回答太陽光電者上升 6.0%，但回答核能者亦上升 4.4%。

對環境生態衝擊最大的發電方式認知，有 45.9%的受訪者認為是燃煤，其次是核能佔 26.0%比例較高；然而，回答太陽光電者雖只有 4.2%，但與 2022 年 6 月比較上升了 3.0%。

53.5%的受訪者認為台灣未來適合的發電方式是「太陽光電」；核能發電 (40.3%)、離岸風力發電 (38.2%)、水力發電 (31.4%)、陸域風力發電 (25.3%)。；與前次調查比較，大部分項目填答比例呈下降趨勢，但填答核能發電與水力發電的比例上升，其中又以核能的填答比例上升較為明顯，上升了 5.8%，離岸風力發電及海洋能填答比例分別降低了 7.3%及 8.9%，為各項目中填答比例下降最多者。

能源與電力知識相關來源，最多民眾表示是「電視」(67.5%)，其次為「網路」(49.0%)以及「報章雜誌」(16.2%)。

2、能源轉型政策

再生能源發電占比認知，根據台電所公布之資料，因 2022 年在生能源占比為 8.3%，介於「5%-8%」及「9%-12%」選項之間，有 25.4% 的受訪者回答 5%-8%，11.7% 受訪者回答 9%-12%。其他受訪者中，有 34.0% 的受訪者回應不知道/拒答，如統計回答「5%-8%」及「9%-12%」2 選項受訪者，回答正確的受訪者輪廓為北北基地區、40-49 歲年齡層。而跨期分析結果顯示，與 2022 年 6 月比較，回答 5%-8% 的比例大幅增加 8.1%，回答 9%-12% 的比例亦增加 0.8%。

再生能源發電占比預測，扣除不知道/拒答的選項後，填答比例最高者為 5%-8%，且呈現預測發電比例越高，填答比例越低之狀況，回答「21%以上」的比例僅為 8.9%。與 2022 年 6 月調查比較，民眾趨向悲觀，回答 5%-8%、9%-12%、13%-16% 的比例分別增加了 2.3%、3.8%、3.0%，回答 17%-20%、21% 以上者則分別減少了 1.1% 及 3.4%。

再生能源占比達成度：認為可能達成者有 25.0%，而認為不可能達成者有 54.1%，與 2022 年 6 月資料比較，認為可能達成及不可能達成的比例皆有下降，但認為不可能達成者下降幅度較多，而持中立看法者則增加 3.9%。與「再生能源發電占比預測」的跨期分析相較，本題悲觀程度相對較小。

再生能源面臨之問題：58.9% 民眾認為電價上漲，56.5% 認為供電不穩定，49.1% 認為建置成本太高；與前次調查比較，各選項填答比例差異不大，其中填答「生態環境被破壞」、「產生噪音汙染」的填答比例分別上升 5.1% 及 5.4%，維個選項中成長幅度較為顯著者；而填答電價上漲的比例上升 4.6%，同時建置成本太高比例下降 1.3%。

3、電力供應與生活品質

台電公司滿意度：62.4%受訪民眾滿意台電服務（非常滿意 8.0%、滿意 54.5%）；10.4%的民眾不滿意（不滿意 8.3%、非常不滿意 2.1%）；另有 21.7% 民眾表示普通；相較於前次調查，受訪者滿意台電服務的比例增加 4.1%，不滿意的受訪者比例則減少 2.1%；整體滿意度略微高於去年調查結果，但仍未觸及 2020 年 3 月的高點（2020 年 3 月調查結果有 84.4%受訪者表示滿意）。

停電擔心程度：66.6%受訪民眾擔心台灣會出現大範圍停電狀況（非常擔心 22.5%、擔心 44.1%）；23.6%的民眾不擔心（不擔心 21.2%、非常不擔心 2.3%）。與前次調查比較，整體擔心與不擔心的比例相差不大，但非常擔心、非常不擔心的填答比例下降，擔心、不擔心的填答比例上升。

最能有效因應缺電和限電的政府措施：24.2%受訪者認為應節約用電，16.8% 民眾認為應增加發電機組，而認為應推動企業自主發電之受訪者有 9.5%，有 9.2% 則認為應該增加再生能源占比。與前次調查比較，節約用電的填答比例增加 5.7%，但增加再生能源占比與強化電網管理及韌性填答比例分別下降了 3.4%及 6.4%

最能有效因應缺電和限電的個人作為：34.0%的受訪者選擇隨手關閉電燈、電器，另有 16.8%表示適時更換老舊電器，11.0%認為住家裝設太陽能板。與前次調查比較，各選項填答比例差異不大，其中成長最多者為「配合台電有需要時，減少用電以換取折扣」，較去年增長 3.3%，而儘管我國立法院已於 5/29 通過再生能源發展條例修正，規定新建物屋頂應設置太陽能發電設備，但本次填答住家裝設太陽能板的比例依然較 2022 年 6 月調查時減少 2.6%。

電價調整支持度：59.2%的民眾表示支持（非常支持 10.2%、支持 49.0%）；23.8%受訪民眾表示不支持（非常不支持 5.1%、不支持 18.7%），支持者的輪廓為北北基地區、18-29 歲年齡層、碩士及以上受訪者。

電價上漲幅度接受度：50.1%受訪者表示願意多付 10%，14.6%民眾表示願意多付 30%，5.2%民眾表示願意多付 50%；另有 19.3%表示不願多付電費。雖願意多付電費者占大多數，但願多付 10%以上的受訪者比例不高，願多付 30%電費者僅占 14.6%，願多付 80%電費者僅剩 0.9%，推斷受訪者雖接受電費上漲，但過於激進的漲幅明顯不為受訪者接受。與前次調查比較，願多付電費者增加 8.5%，不願多付電費者則減少 7.0%，但願多付電費者成長部分多來自「願多付 10%」，願多付 80%的受訪者反而減少了 1.1%。

4、節能減碳

台灣 2050 減碳目標認知：17.5%受訪者回答正確（比起 2005 年降低 50%、比起 2005 年降低 100%），而有 56.3%的受訪者回覆不知道/拒答；回答正確的受訪者輪廓為 18-29 歲年齡層、大學教育程度、男性受訪者。與前次調查比較，整體回答正確率差異不大，但不知道/拒答的受訪者比例下降 12.0%。

氣候變遷法之影響：在所有選項中，改善環境生態填答比例最高，有 46.4%。另外在減少氣候變遷衝擊、綠色電價及生活支出成本會上揚、影響經濟發展與就業等項目填答比例均高於三成。在所有有影響的填答項目中，達成社會公平正義的理念填答比例最低，僅有 22.6%受訪者填答。

以核電為淨零策略支持度：57.5%的民眾表示支持（非常支持 13.7%、支持 43.7%）；22.3%受訪民眾表示不支持（非常不支持 5.4%、不支持 16.9%）。與「台灣未來適合的發電方式」比較，有 40.3%受訪者認為台灣未來適合採用核能發電，本題支持核電的比例更高，如觀察支持者的受訪者輪廓，為 50-59 歲年齡層及高中/職教育程度受訪者；而仔細觀察受訪者年齡交叉結果，除 70 歲以上受訪者支持比例為 45.3%外，其他年齡輪廓支持比例皆高於六成，教育程度交叉分析亦類似，除國小及以下、國/初中受訪者外，其他教育程度受訪者支持比例皆超過六成。

減少碳排措施：50.0%民眾認為使用再生能源可有助於減少碳排放，其次為鼓勵綠色投資(45.5%)、做好教育溝通，強化公民認知（35.6%）；此外，有 15.9%民眾表示不知道/拒答。

禁售非電動車目標達成度：28.8%的民眾表示可能達成（非常可能達成 4.7%、可能達成 24.1%）；50.0%受訪民眾表示不可能達成（非常不可能達成 9.5%、不可能達成 40.5%）。與前次調查比較，認為可能達成的受訪者比例增加了 4.6%，認為不可能達成的受訪者比例則減少 8.2%。

跨國企業對台灣提出之環保要求：39.6%的民眾知道碳中和、零碳排放，33.9%的民眾知道承諾永續發展目標，32.4%民眾知道使用百分之百再生能源；另有 35.7%民眾表示不知道或拒答。與前次調查比較，各選項填答率均有增加，不知道或拒答者比例下降 11.5%，各選項中增加幅度最大者為零廢水排放，增加了 13.0%。

附錄一 交叉分析表

編輯說明：

- 1、「*」表示經卡方關聯性檢定後呈顯著差異。($*=P < 0.05$, $**=P < 0.01$, $***=P < 0.001$)
- 2、「#」表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設 (期望值低於 5 之比例不得大於 20.0)。
- 3、交叉分析表 5、6、10、18、20、22 為複選題，無法進行卡方檢定。
- 4、各項議題之次數合計或併項處理，由於加權與四捨五入，會偶爾產生與總樣本數不一致情形，但並不會影響整體調查結果，特此說明。

交叉分析表 1：請問您認為目前我國使用的能源有多少比例是進口的？

	我國進口能源比例認知						總計	
	96% 以上	76%~ 95%	51%~ 75%	26%~ 50%	25% 以下	不知道/ 拒答	百分比	樣本數
總計	6.3	18.9	14.6	10.6	5.3	44.3	100.0	1071
區域***								
北北基地區	9.7	25.9	18.8	9.9	5.5	30.2	100.0	311
桃竹苗地區	5.8	24.5	11.9	7.3	4.4	46.1	100.0	181
中彰投地區	6.0	15.4	14.1	13.1	2.9	48.6	100.0	209
雲嘉南地區	4.8	10.0	16.2	11.7	5.8	51.5	100.0	155
高屏地區	1.9	14.4	12.8	12.4	8.4	50.1	100.0	170
東部地區	8.6	12.1	1.1	6.0	5.4	66.8	100.0	45
年齡***								
18-29 歲	5.2	19.5	17.0	11.9	8.5	37.9	100.0	166
30-39 歲	4.8	20.1	17.2	17.8	8.5	31.7	100.0	162
40-49 歲	4.2	26.5	17.7	11.8	6.1	33.8	100.0	191
50-59 歲	7.6	22.6	16.0	10.1	5.5	38.2	100.0	176
60-69 歲	10.8	13.2	12.2	8.2	2.2	53.3	100.0	160
70 歲以上	5.8	14.1	8.4	4.1	2.2	65.4	100.0	131
拒答	5.9	9.4	9.4	7.1	1.2	67.1	100.0	85
縣市#								
基隆市	15.8	39.7	9.1	0.0	12.0	23.3	100.0	17
新北市	10.6	20.3	14.7	14.2	6.6	33.6	100.0	180
臺北市	7.4	32.8	26.5	4.7	2.7	25.9	100.0	114
桃園市	4.2	21.8	14.6	7.0	7.4	45.0	100.0	108
新竹縣	9.9	27.5	14.9	14.2	0.0	33.6	100.0	26
新竹市	13.7	23.9	0.0	6.5	0.0	55.9	100.0	18
苗栗縣	3.4	32.2	6.4	2.9	0.0	55.1	100.0	29
臺中市	5.2	16.2	17.5	11.8	3.6	45.8	100.0	129
彰化縣	7.5	17.6	9.8	10.4	1.4	53.3	100.0	56
南投縣	6.8	5.7	6.2	26.6	2.3	52.4	100.0	24
雲林縣	0.0	7.8	11.6	6.8	11.0	62.9	100.0	32
嘉義縣	0.0	5.5	14.4	13.0	3.6	63.6	100.0	25
嘉義市	0.0	16.2	10.0	17.0	6.7	50.1	100.0	14
臺南市	8.8	11.2	19.5	12.4	4.2	43.9	100.0	84
高雄市	2.4	14.4	10.4	14.1	9.1	49.6	100.0	132
屏東縣	0.0	14.4	21.2	6.2	6.2	52.0	100.0	38
宜蘭縣	4.3	14.3	0.0	6.0	3.7	71.8	100.0	20
花蓮縣	16.8	13.6	0.0	10.0	11.4	48.1	100.0	15
台東縣	5.5	5.6	4.8	0.0	0.0	84.1	100.0	10

(續下頁表)

(承上頁表)

	我國進口能源比例認知						總計	
	96% 以上	76%~ 95%	51%~ 75%	26%~ 50%	25% 以下	不知道/ 拒答	百分比	樣本數
總計	6.3	18.9	14.6	10.6	5.3	44.3	100.0	1071
教育程度***								
國小及以下	3.2	9.0	12.7	3.7	2.0	69.4	100.0	72
國/初中	0.0	12.0	10.4	7.7	7.2	62.7	100.0	91
高中/職	6.6	16.1	15.0	8.3	7.0	47.0	100.0	299
專科	8.6	26.7	15.1	14.4	4.8	30.5	100.0	117
大學	7.4	23.8	14.9	14.9	6.0	33.0	100.0	339
碩士及以上	7.5	25.9	25.8	8.0	1.1	31.7	100.0	69
拒答	6.5	9.1	8.3	7.1	1.2	67.9	100.0	84
政黨認同#								
民進黨	4.4	19.3	8.2	13.1	8.0	47.0	100.0	141
國民黨	13.5	16.1	20.8	5.7	2.7	41.2	100.0	87
泛綠(民、台)	3.9	27.2	13.3	18.3	14.4	22.9	100.0	34
泛藍(國、親、新)	14.9	29.1	17.6	26.2	0.0	12.2	100.0	29
時代力量	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0	4
民眾黨	5.1	17.1	29.0	10.7	10.2	27.8	100.0	32
基進黨	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1
不偏任何黨/ 無政黨偏好	5.5	22.2	14.7	9.7	5.5	42.3	100.0	518
其他	0.0	42.4	0.0	0.0	0.0	57.6	100.0	4
不知道/拒答	6.4	7.9	13.7	10.1	2.8	59.1	100.0	220
性別**								
男性	9.1	19.3	13.8	10.0	4.1	43.9	100.0	527
女性	3.7	18.6	15.4	11.2	6.5	44.6	100.0	544

交叉分析表 2：請問您認為目前我國是以哪一種發電方式為主？

	主要發電方式認知						總計	
	再生 能源	水力	核能	燃氣	燃煤	不知道/ 拒答	百分比	樣本數
總計	6.6	9.6	27.9	8.9	33.4	13.6	100.0	1071
區域**								
北北基地區	4.0	11.5	31.3	8.3	34.6	10.2	100.0	311
桃竹苗地區	6.7	9.4	20.4	15.8	31.7	16.0	100.0	181
中彰投地區	7.8	7.4	28.5	4.0	41.4	10.9	100.0	209
雲嘉南地區	9.0	9.0	31.8	6.7	24.2	19.3	100.0	155
高屏地區	8.2	8.8	25.1	11.9	30.7	15.2	100.0	170
東部地區	4.6	11.6	27.9	5.6	36.1	14.1	100.0	45
年齡***								
18-29 歲	14.3	12.8	17.7	10.1	37.4	7.7	100.0	166
30-39 歲	5.1	3.4	43.2	3.9	38.1	6.2	100.0	162
40-49 歲	3.1	11.4	34.9	11.0	35.8	3.7	100.0	191
50-59 歲	4.6	10.9	30.9	9.1	35.1	9.3	100.0	176
60-69 歲	7.6	8.6	23.7	8.6	35.3	16.2	100.0	160
70 歲以上	6.1	10.8	19.8	12.1	23.7	27.6	100.0	131
拒答	5.9	8.2	16.5	7.1	18.8	43.5	100.0	85
縣市#								
基隆市	0.0	6.0	44.2	16.0	19.1	14.6	100.0	17
新北市	4.3	6.7	37.0	9.2	31.9	10.9	100.0	180
臺北市	4.3	20.0	20.3	5.8	41.1	8.4	100.0	114
桃園市	7.8	9.9	17.6	15.7	34.0	15.0	100.0	108
新竹縣	3.0	17.5	16.3	26.9	17.7	18.6	100.0	26
新竹市	11.8	5.4	27.0	10.0	38.2	7.5	100.0	18
苗栗縣	3.0	2.6	30.5	9.9	31.3	22.8	100.0	29
臺中市	7.7	7.2	31.7	4.3	41.9	7.0	100.0	129
彰化縣	9.7	6.1	24.7	4.8	37.2	17.4	100.0	56
南投縣	3.1	11.6	20.2	0.0	48.9	16.1	100.0	24
雲林縣	13.5	1.9	47.5	15.0	10.7	11.4	100.0	32
嘉義縣	2.8	5.5	49.4	10.2	21.2	10.9	100.0	25
嘉義市	27.5	0.0	22.9	0.0	7.1	42.6	100.0	14
臺南市	6.1	14.3	22.2	3.6	33.0	20.9	100.0	84
高雄市	8.2	10.9	24.5	9.6	32.1	14.7	100.0	132
屏東縣	8.3	1.5	27.2	19.7	26.1	17.1	100.0	38
宜蘭縣	2.8	18.7	28.7	2.9	36.4	10.6	100.0	20
花蓮縣	6.6	9.9	32.9	10.0	33.5	7.1	100.0	15
台東縣	5.5	0.0	19.2	4.8	39.4	31.0	100.0	10

(續下頁表)

(承上頁表)

	主要發電方式認知						總計	
	再生 能源	水力	核能	燃氣	燃煤	不知道/ 拒答	百分比	樣本數
總計	6.6	9.6	27.9	8.9	33.4	13.6	100.0	1071
教育程度***								
國小及以下	6.1	9.6	26.3	4.4	17.4	36.3	100.0	72
國/初中	8.2	8.0	31.2	9.3	17.0	26.2	100.0	91
高中/職	8.4	10.5	26.2	10.4	35.9	8.7	100.0	299
專科	3.4	14.8	26.7	9.1	38.2	7.9	100.0	117
大學	7.0	8.6	32.3	8.5	37.2	6.4	100.0	339
碩士及以上	1.8	5.2	26.2	11.9	52.2	2.7	100.0	69
拒答	5.9	8.3	16.7	6.6	18.5	43.9	100.0	84
政黨認同#								
民進黨	12.0	12.0	24.6	6.3	35.7	9.4	100.0	141
國民黨	3.2	5.4	23.2	11.3	46.8	10.1	100.0	87
泛綠(民、台)	0.0	12.7	46.0	11.4	24.3	5.7	100.0	34
泛藍(國、親、新)	1.8	3.9	31.9	5.1	56.0	1.4	100.0	29
時代力量	0.0	32.5	18.2	0.0	49.4	0.0	100.0	4
民眾黨	1.5	9.8	42.3	12.9	33.5	0.0	100.0	32
基進黨	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	1
不偏任何黨/ 無政黨偏好	7.1	10.9	29.8	9.8	30.5	11.8	100.0	518
其他	0.0	0.0	57.6	42.4	0.0	0.0	100.0	4
不知道/拒答	6.1	6.6	21.3	6.8	31.9	27.2	100.0	220
性別***								
男性	5.9	9.4	21.2	11.0	39.8	12.7	100.0	527
女性	7.3	9.8	34.3	6.9	27.2	14.4	100.0	544

交叉分析表 3：請問您認為下列哪一種發電方式最貴，從財務成本面？

	財務成本最高的發電方式認知							總計	
	太陽 光電	風力 發電	水力 發電	核能	燃氣	燃煤	不知道 /拒答	百分比	樣本數
總計	12.9	8.3	2.0	27.6	13.8	19.3	16.2	100.0	1071
區域**									
北北基地區	13.8	8.8	2.5	31.4	15.2	15.8	12.6	100.0	311
桃竹苗地區	11.6	10.0	3.2	21.6	16.8	20.4	16.4	100.0	181
中彰投地區	6.7	11.2	2.6	31.2	12.8	21.3	14.1	100.0	209
雲嘉南地區	16.6	6.5	0.8	28.2	4.6	23.3	20.0	100.0	155
高屏地區	17.8	5.9	0.7	22.9	16.7	16.1	19.9	100.0	170
東部地區	8.5	0.0	0.0	23.9	17.2	27.8	22.6	100.0	45
年齡***									
18-29 歲	19.8	5.6	1.7	34.9	15.6	11.2	11.2	100.0	166
30-39 歲	18.1	11.4	2.4	33.1	11.3	14.0	9.8	100.0	162
40-49 歲	10.9	9.2	2.1	30.7	19.0	20.7	7.5	100.0	191
50-59 歲	12.0	10.1	2.5	30.8	8.8	24.4	11.3	100.0	176
60-69 歲	6.6	8.5	1.0	21.1	16.9	26.4	19.4	100.0	160
70 歲以上	8.3	7.1	1.2	17.7	12.9	21.8	30.9	100.0	131
拒答	14.1	3.5	3.5	16.5	9.4	14.1	38.8	100.0	85
縣市#									
基隆市	12.6	0.0	0.0	33.1	16.5	29.1	8.7	100.0	17
新北市	12.4	10.2	3.3	29.3	14.8	16.4	13.7	100.0	180
臺北市	16.1	7.9	1.6	34.4	15.6	12.9	11.5	100.0	114
桃園市	16.1	13.3	3.9	15.6	18.9	15.5	16.8	100.0	108
新竹縣	3.4	8.1	0.0	32.2	21.5	22.8	12.1	100.0	26
新竹市	15.1	9.0	3.3	22.5	6.1	19.4	24.6	100.0	18
苗栗縣	0.0	0.0	3.5	33.9	11.9	37.4	13.4	100.0	29
臺中市	8.0	15.1	2.6	32.4	13.5	19.8	8.6	100.0	129
彰化縣	3.8	2.6	2.0	31.1	11.0	22.6	26.9	100.0	56
南投縣	6.8	10.4	4.2	25.4	13.5	26.2	13.5	100.0	24
雲林縣	9.4	1.9	0.0	29.9	15.7	25.5	17.6	100.0	32
嘉義縣	7.2	18.8	0.0	42.2	0.0	11.8	20.0	100.0	25
嘉義市	34.7	0.0	0.0	0.0	0.0	23.7	41.5	100.0	14
臺南市	19.0	5.7	1.4	28.2	2.5	25.9	17.2	100.0	84
高雄市	20.4	6.2	0.9	21.0	16.6	16.0	19.0	100.0	132
屏東縣	8.6	5.0	0.0	29.7	17.2	16.6	22.9	100.0	38
宜蘭縣	5.7	0.0	0.0	36.6	8.1	29.7	19.9	100.0	20
花蓮縣	14.5	0.0	0.0	10.0	34.0	27.7	13.7	100.0	15
台東縣	5.5	0.0	0.0	18.4	11.1	24.1	40.8	100.0	10

(續下頁表)

(承上頁表)

	財務成本最高的發電方式認知							總計	
	太陽 光電	風力 發電	水力 發電	核能	燃氣	燃煤	不知道 /拒答	百分比	樣本數
總計	12.9	8.3	2.0	27.6	13.8	19.3	16.2	100.0	1071
教育程度***									
國小及以下	6.3	6.3	2.2	19.0	12.3	13.3	40.7	100.0	72
國/初中	9.5	8.6	2.3	23.3	13.7	18.3	24.2	100.0	91
高中/職	10.2	7.9	1.6	30.0	11.5	25.3	13.5	100.0	299
專科	11.9	7.9	1.9	23.7	16.9	27.6	10.1	100.0	117
大學	18.0	10.4	2.3	31.6	14.7	14.0	9.0	100.0	339
碩士及以上	10.2	7.9	0.0	29.5	20.6	20.1	11.8	100.0	69
拒答	14.2	3.6	3.6	18.7	10.2	13.0	36.8	100.0	84
政黨認同#									
民進黨	6.3	4.3	2.4	40.9	8.3	20.3	17.6	100.0	141
國民黨	15.6	10.5	1.6	9.5	21.8	28.2	12.8	100.0	87
泛綠(民、台)	1.7	2.4	1.7	49.4	8.8	34.1	1.9	100.0	34
泛藍(國、親、新)	8.2	6.3	0.0	28.6	26.0	24.9	6.0	100.0	29
時代力量	18.2	0.0	0.0	66.7	0.0	15.2	0.0	100.0	4
民眾黨	24.1	11.2	2.4	37.8	10.1	14.4	0.0	100.0	32
基進黨	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1
不偏任何黨/ 無政黨偏好	13.0	9.5	1.7	29.2	15.1	17.0	14.3	100.0	518
其他	57.6	42.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4
不知道/拒答	15.2	7.4	2.9	16.9	11.4	18.6	27.6	100.0	220
性別***									
男性	11.4	9.9	0.8	25.5	17.6	21.5	13.3	100.0	527
女性	14.3	6.7	3.2	29.6	10.1	17.2	19.0	100.0	544

交叉分析表 4：請問您認為目前哪一種發電方式對環境生態的衝擊最大？

	對環境生態衝擊最大的發電方式認知								總計	
	太陽光 電	風力發 電	水力發 電	核能	燃氣	燃煤	燃油	不知道 /拒答	百分比	樣本數
總計	4.2	1.5	0.9	26.0	4.4	45.9	8.0	9.1	100.0	1071
區域#										
北北基地區	3.9	0.7	0.3	31.4	3.5	45.3	7.1	7.9	100.0	311
桃竹苗地區	2.7	2.8	0.6	18.5	9.6	48.6	7.6	9.6	100.0	181
中彰投地區	4.2	1.7	1.9	24.4	2.6	51.3	9.0	5.0	100.0	209
雲嘉南地區	4.2	0.0	1.0	25.0	3.1	42.5	13.8	10.5	100.0	155
高屏地區	6.1	1.6	1.0	30.5	4.2	39.7	4.8	12.0	100.0	170
東部地區	6.3	5.8	0.0	13.2	3.3	49.6	4.4	17.4	100.0	45
年齡#										
18-29 歲	3.5	0.0	0.0	29.9	5.3	45.4	11.0	4.9	100.0	166
30-39 歲	5.6	1.3	2.3	33.1	2.4	43.5	8.5	3.4	100.0	162
40-49 歲	0.0	1.7	0.7	28.8	8.2	44.1	13.1	3.3	100.0	191
50-59 歲	3.7	1.3	1.2	26.4	5.6	51.3	5.0	5.4	100.0	176
60-69 歲	4.8	2.2	0.3	23.0	3.5	53.1	4.1	9.0	100.0	160
70 歲以上	7.0	2.2	0.4	17.7	0.8	45.2	5.9	20.8	100.0	131
拒答	8.2	2.4	1.2	16.5	2.4	31.8	7.1	30.6	100.0	85
縣市#										
基隆市	0.0	0.0	0.0	15.8	6.0	52.1	17.3	8.7	100.0	17
新北市	4.6	1.2	0.5	30.4	3.7	45.5	5.9	8.3	100.0	180
臺北市	3.3	0.0	0.0	35.3	2.8	44.0	7.4	7.3	100.0	114
桃園市	2.6	2.7	0.0	20.0	7.0	48.6	9.3	9.8	100.0	108
新竹縣	5.6	2.6	0.0	16.2	28.3	31.2	0.0	16.0	100.0	26
新竹市	2.9	3.3	5.7	21.4	9.0	36.9	20.8	0.0	100.0	18
苗栗縣	0.0	3.5	0.0	13.3	2.9	71.3	0.0	9.1	100.0	29
臺中市	4.4	1.6	3.0	24.1	3.4	50.4	8.4	4.6	100.0	129
彰化縣	5.5	1.0	0.0	25.4	1.8	51.4	13.2	1.7	100.0	56
南投縣	0.0	3.6	0.0	23.7	0.0	55.5	2.1	15.1	100.0	24
雲林縣	5.7	0.0	0.0	21.6	0.0	36.6	31.3	4.8	100.0	32
嘉義縣	6.8	0.0	0.0	32.5	0.0	40.4	9.5	10.9	100.0	25
嘉義市	0.0	0.0	0.0	12.8	0.0	42.8	23.2	21.1	100.0	14
臺南市	3.5	0.0	1.9	26.1	5.7	45.2	6.8	10.8	100.0	84
高雄市	4.7	2.1	1.3	27.7	3.1	43.6	5.4	12.2	100.0	132
屏東縣	10.9	0.0	0.0	40.5	8.0	26.3	2.9	11.4	100.0	38
宜蘭縣	2.9	2.9	0.0	3.7	0.0	74.3	0.0	16.3	100.0	20
花蓮縣	15.5	3.1	0.0	13.5	10.0	41.9	9.9	6.2	100.0	15
台東縣	0.0	15.8	0.0	31.7	0.0	11.1	5.5	36.0	100.0	10

(續下頁表)

(承上頁表)

	對環境生態衝擊最大的發電方式認知								總計	
	太陽 光電	風力 發電	水力 發電	核能	燃氣	燃煤	燃油	不知 道/拒 答	百分 比	樣本 數
總計	4.2	1.5	0.9	26.0	4.4	45.9	8.0	9.1	100.0	1071
教育程度#										
國小及以下	6.9	1.6	0.0	23.6	0.9	29.2	8.0	29.8	100.0	72
國/初中	6.8	1.3	2.3	26.5	3.4	38.8	5.7	15.2	100.0	91
高中/職	3.3	2.4	0.6	25.9	4.3	50.0	8.8	4.8	100.0	299
專科	3.4	1.0	0.7	20.8	6.4	50.9	10.1	6.6	100.0	117
大學	3.8	1.0	1.0	30.2	5.5	47.8	7.6	3.0	100.0	339
碩士及以上	1.2	0.0	0.0	29.6	4.4	52.0	7.4	5.4	100.0	69
拒答	7.7	2.4	1.2	15.6	1.2	33.9	7.1	30.9	100.0	84
政黨認同#										
民進黨	3.9	3.1	0.0	40.5	1.8	38.5	6.9	5.4	100.0	141
國民黨	5.1	2.0	0.9	9.1	3.5	67.1	3.9	8.4	100.0	87
泛綠(民、台)	1.9	0.0	1.7	41.3	0.0	51.7	1.4	1.9	100.0	34
泛藍(國、親、新)	0.0	0.0	1.6	6.4	2.6	67.4	17.9	4.1	100.0	29
時代力量	0.0	0.0	0.0	50.6	0.0	15.2	34.2	0.0	100.0	4
民眾黨	3.2	0.0	0.0	49.6	4.7	42.5	0.0	0.0	100.0	32
基進黨	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	1
不偏任何黨/無政黨偏好	4.8	0.9	1.0	24.7	6.8	43.3	10.5	8.0	100.0	518
其他	0.0	0.0	0.0	57.6	0.0	0.0	42.4	0.0	100.0	4
不知道/拒答	4.1	2.4	1.1	22.3	1.7	46.4	4.2	17.7	100.0	220
性別***										
男性	4.2	2.3	0.7	21.5	5.0	52.5	6.2	7.6	100.0	527
女性	4.3	0.7	1.0	30.4	3.8	39.5	9.8	10.6	100.0	544

交叉分析表 5：請問您認為我國未來適合採用哪些發電方式？（複選）

	台灣未來適合的發電方式													總計
	太陽 光電	離岸風 力發電	陸域風 力發電	海洋能	生質能	地熱	燃氣 發電	燃煤 發電	核能 發電	燃油 發電	水力 發電	氫能	不知道/ 拒答	樣本數
總計 區域	53.5	38.2	25.3	7.8	5.6	5.9	7.6	4.6	40.3	3.1	31.4	2.2	7.5	1071
北北基地區	59.1	43.7	29.1	7.3	6.4	6.5	8.0	4.9	40.6	3.3	35.1	2.0	4.8	311
桃竹苗地區	47.4	38.4	21.4	6.5	2.9	6.6	9.5	5.7	40.6	3.0	26.6	1.1	8.0	181
中彰投地區	51.8	37.5	24.8	8.4	6.6	2.9	6.4	4.2	39.2	2.9	29.7	3.5	7.2	209
雲嘉南地區	55.0	36.0	25.5	10.6	6.3	7.5	3.6	1.1	37.4	1.3	33.3	1.0	7.6	155
高屏地區	51.3	33.7	26.2	7.2	5.6	5.9	10.5	5.3	39.6	3.9	30.4	2.4	12.3	170
東部地區	49.5	27.4	13.5	6.6	4.1	7.7	5.4	10.5	56.1	5.5	31.1	6.4	6.0	45
年齡														
18-29 歲	59.3	37.4	21.9	10.3	4.9	7.0	8.7	5.3	30.3	5.1	35.1	1.6	3.3	166
30-39 歲	58.0	41.5	29.2	7.2	6.8	6.9	8.5	5.8	55.5	4.7	22.4	0.0	2.3	162
40-49 歲	54.7	44.5	28.8	9.2	11.4	8.0	4.1	5.5	41.4	3.2	37.2	4.7	1.9	191
50-59 歲	55.7	44.3	29.1	9.7	5.4	7.2	8.9	4.7	46.7	3.4	37.7	2.9	3.8	176
60-69 歲	50.3	32.9	22.8	5.7	2.3	3.3	9.3	2.9	42.4	0.4	31.9	2.3	9.1	160
70 歲以上	44.5	29.4	19.8	3.9	0.8	3.1	6.1	4.5	31.9	2.5	26.4	1.3	18.7	131
拒答	45.9	30.6	22.4	7.1	5.9	3.5	8.2	2.4	24.7	1.2	22.4	2.4	24.7	85

(續下頁表)

(承上頁表)

	台灣未來適合的發電方式													總計
	太陽 光電	離岸風 力發電	陸域風 力發電	海洋能	生質能	地熱	燃氣 發電	燃煤 發電	核能 發電	燃油 發電	水力 發電	氫能	不知道/ 拒答	樣本數
總計	53.5	38.2	25.3	7.8	5.6	5.9	7.6	4.6	40.3	3.1	31.4	2.2	7.5	1071
縣市														
基隆市	56.3	23.7	19.1	6.0	0.0	0.0	6.0	0.0	43.6	0.0	35.0	0.0	8.7	17
新北市	54.6	40.2	25.6	5.1	5.8	5.5	8.7	5.4	44.7	4.8	33.1	2.0	6.0	180
臺北市	66.6	52.2	36.2	10.9	8.4	9.1	7.3	4.9	33.7	1.5	38.2	2.2	2.4	114
桃園市	42.1	35.6	17.5	6.5	4.9	8.1	12.9	6.9	49.8	3.3	21.1	0.6	6.5	108
新竹縣	47.5	19.5	20.1	11.3	0.0	7.3	3.4	8.9	35.5	3.9	30.4	3.4	8.7	26
新竹市	56.2	72.1	49.9	5.8	0.0	2.5	2.9	2.9	29.3	0.0	29.6	2.9	8.3	18
苗栗縣	61.7	44.5	18.8	3.0	0.0	3.0	6.8	0.0	18.3	3.0	41.8	0.0	12.5	29
臺中市	54.4	41.7	24.4	10.6	10.3	3.6	5.7	4.3	41.5	4.4	29.5	4.7	5.2	129
彰化縣	49.5	30.5	24.1	4.6	0.9	2.4	10.9	2.9	32.6	0.8	24.2	0.9	13.0	56
南投縣	43.3	31.4	28.9	5.2	0.0	0.0	0.0	6.8	41.6	0.0	43.5	2.7	4.2	24
雲林縣	69.2	47.4	22.5	21.2	6.1	11.4	6.1	2.4	43.0	6.1	47.6	0.0	3.6	32
嘉義縣	56.4	47.7	31.2	4.0	8.2	0.0	3.6	3.6	33.1	0.0	39.0	0.0	4.0	25
嘉義市	63.0	34.7	33.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.3	0.0	31.9	7.1	7.1	14
臺南市	47.9	28.6	23.6	10.4	6.8	9.4	3.3	0.0	38.5	0.0	26.5	0.7	10.2	84
高雄市	51.5	31.5	25.2	8.6	5.9	4.2	12.1	5.7	38.0	4.4	31.1	1.1	12.9	132
屏東縣	50.6	41.0	29.4	2.3	4.6	11.7	4.9	3.6	45.3	2.3	28.3	7.1	10.5	38
宜蘭縣	58.9	28.0	13.5	7.8	4.9	12.9	7.8	7.8	32.7	4.9	32.9	7.1	8.5	20
花蓮縣	41.6	23.5	10.4	0.0	0.0	0.0	0.0	21.5	77.4	10.0	37.1	0.0	6.6	15
台東縣	42.1	31.8	18.2	14.0	8.4	8.4	8.4	0.0	72.1	0.0	18.8	14.0	0.0	10

(續下頁表)

(承上頁表)

	台灣未來適合的發電方式													總計
	太陽光電	離岸風力發電	陸域風力發電	海洋能	生質能	地熱	燃氣發電	燃煤發電	核能發電	燃油發電	水力發電	氫能	不知道/拒答	樣本數
總計	53.5	38.2	25.3	7.8	5.6	5.9	7.6	4.6	40.3	3.1	31.4	2.2	7.5	1071
教育程度														
國小及以下	42.2	28.0	21.3	2.8	1.5	2.9	3.0	2.6	19.1	0.6	31.6	1.4	25.6	72
國/初中	50.4	35.6	25.1	9.9	1.9	3.5	8.8	4.2	33.9	4.4	29.8	0.0	12.1	91
高中/職專科	54.1	39.8	23.0	5.5	4.5	2.8	6.4	2.5	40.6	1.4	32.5	2.4	3.4	299
大學	56.8	40.8	30.9	9.0	4.3	5.9	9.1	2.6	44.6	3.4	43.0	3.4	4.0	117
碩士及以上	55.7	38.5	25.8	9.6	8.0	9.6	7.8	6.6	46.4	4.0	28.6	2.9	4.6	339
拒答	58.8	48.7	30.6	10.4	11.2	10.4	10.3	12.6	54.5	8.7	36.2	0.0	1.0	69
拒答	46.4	31.0	23.3	7.1	4.7	3.6	9.6	3.0	22.5	1.2	20.7	2.4	22.7	84
政黨認同														
民進黨	63.4	51.8	37.3	6.5	9.9	6.6	11.1	9.1	21.9	3.3	37.1	4.7	4.4	141
國民黨	38.0	30.1	17.8	2.1	0.7	0.7	7.8	2.2	74.9	0.6	27.0	0.7	3.3	87
泛綠(民、台)	70.4	46.7	31.5	9.8	10.9	10.6	3.9	1.4	24.5	6.5	56.5	0.0	0.0	34
泛藍(國、親、新)	64.7	53.6	32.3	0.0	0.0	0.0	11.0	9.8	75.7	14.7	52.1	2.2	4.3	29
時代力量	66.7	84.8	50.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	4
民眾黨	62.1	23.8	13.9	0.0	0.0	0.0	1.9	4.3	45.6	1.5	30.1	0.0	0.0	32
基進黨	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	1
不偏任何黨/無政黨偏好	55.6	38.9	27.2	10.1	6.5	7.6	7.2	5.2	42.0	3.3	32.3	2.6	5.7	518
其他	42.4	42.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	57.6	0.0	0.0	4
不知道/拒答	42.7	28.7	16.2	7.8	3.7	4.7	7.5	1.5	32.7	1.7	19.6	1.3	18.1	220
性別														
男性	46.2	37.7	26.5	7.9	4.6	7.2	10.0	4.5	46.4	3.1	32.1	2.8	5.8	527
女性	60.5	38.7	24.2	7.7	6.6	4.7	5.3	4.8	34.5	3.1	30.8	1.7	9.0	544

交叉分析表 6：請問您從哪裡得知能源與電力相關知識？（複選）

	能源與電力相關知識來源											總計
	政府 出版品	書籍	報章 雜誌	電視	廣播	網路(含社 群媒體、 網站)	親戚 朋友	學校	電費 帳單	參加座 談、從事 相關活動	不知道/ 拒答	樣本數
總計	1.7	5.9	16.2	67.5	6.7	49.0	7.3	6.5	3.5	2.3	5.4	1071
區域												
北北基地區	3.9	5.3	17.9	69.7	8.2	50.1	5.8	7.8	6.5	2.3	2.7	311
桃竹苗地區	1.5	6.1	14.1	63.3	3.7	45.1	4.4	10.7	1.1	3.5	6.1	181
中彰投地區	1.2	7.1	18.1	67.4	10.6	50.2	7.0	5.9	1.8	2.9	4.8	209
雲嘉南地區	0.4	6.1	14.4	67.3	2.0	46.8	8.3	5.7	2.1	1.3	7.8	155
高屏地區	0.0	6.1	13.3	68.4	4.4	48.4	12.0	0.8	1.3	0.3	8.9	170
東部地區	0.0	2.5	21.1	67.7	14.9	61.0	10.3	8.2	14.0	4.7	3.3	45
年齡												
18-29 歲	2.0	5.4	8.0	35.9	3.6	66.6	5.4	18.2	1.6	0.0	6.6	166
30-39 歲	2.3	5.6	15.4	69.3	11.6	69.6	2.5	4.8	6.8	3.7	1.1	162
40-49 歲	1.5	6.7	9.9	75.3	2.9	50.2	6.0	5.0	2.3	3.0	1.3	191
50-59 歲	1.8	7.0	17.4	73.6	8.0	58.4	9.3	5.5	4.6	2.4	1.3	176
60-69 歲	0.7	6.0	27.8	80.0	8.1	35.8	9.6	2.9	4.3	2.4	2.9	160
70 歲以上	0.0	4.9	18.7	73.9	6.5	17.3	12.4	2.1	1.3	1.8	12.2	131
拒答	4.7	4.7	20.0	62.4	7.1	27.1	7.1	5.9	3.5	2.4	23.5	85

(續下頁表)

(承上頁表)

	能源與電力相關知識來源											總計
	政府 出版品	書籍	報章雜誌	電視	廣播	網路(含社 群媒體、網 站)	親戚 朋友	學校	電費 帳單	參加座 談、從事相 關活動	不知道/ 拒答	樣本數
總計	1.7	5.9	16.2	67.5	6.7	49.0	7.3	6.5	3.5	2.3	5.4	1071
縣市												
基隆市	0.0	0.0	29.1	91.4	0.0	35.7	6.0	0.0	15.8	0.0	0.0	17
新北市	2.3	4.7	18.4	69.8	8.7	52.2	4.0	5.4	5.0	1.5	3.4	180
臺北市	7.1	7.2	15.5	66.2	8.5	48.8	8.6	12.8	7.5	3.9	2.1	114
桃園市	1.6	5.4	11.4	62.2	3.4	46.2	4.5	9.2	0.9	4.0	5.5	108
新竹縣	0.0	5.6	15.4	61.2	0.0	43.2	2.6	12.5	0.0	3.9	6.1	26
新竹市	0.0	5.4	5.4	61.5	2.2	55.9	2.9	2.5	0.0	0.0	9.0	18
苗栗縣	3.5	9.5	28.1	70.4	9.4	36.0	6.4	19.7	3.5	3.5	6.5	29
臺中市	0.6	8.0	17.9	68.6	11.1	54.5	5.6	5.7	1.7	2.2	2.5	129
彰化縣	3.2	6.2	25.0	64.0	10.5	38.0	8.4	7.8	1.8	5.7	7.7	56
南投縣	0.0	4.4	2.7	69.1	8.3	55.8	11.5	2.3	2.3	0.0	10.4	24
雲林縣	0.0	0.0	4.4	71.3	1.9	49.2	10.8	10.8	0.0	2.2	10.5	32
嘉義縣	0.0	2.7	26.8	59.5	0.0	51.8	6.3	0.0	0.0	2.8	12.1	25
嘉義市	0.0	0.0	7.6	65.8	6.7	33.2	14.4	0.0	0.0	0.0	7.1	14
臺南市	0.7	10.4	15.6	68.3	1.9	46.7	6.8	6.4	3.8	0.7	5.5	84
高雄市	0.0	7.2	16.2	66.3	4.5	47.8	14.1	1.0	1.7	0.4	9.8	132
屏東縣	0.0	2.3	3.3	75.8	3.8	50.3	4.6	0.0	0.0	0.0	5.7	38
宜蘭縣	0.0	0.0	22.7	45.1	11.4	66.8	11.0	15.5	6.5	3.2	2.8	20
花蓮縣	0.0	0.0	20.4	82.4	16.8	54.8	3.1	0.0	24.6	10.0	6.2	15
台東縣	0.0	11.1	19.1	91.6	19.1	58.5	19.1	5.5	13.6	0.0	0.0	10

(續下頁表)

(承上頁表)

	能源與電力相關知識來源											總計
	政府 出版品	書籍	報章雜誌	電視	廣播	網路(含 社群媒 體、網站)	親戚 朋友	學校	電費 帳單	參加座 談、從 事相 關活 動	不知道/ 拒答	樣本數
總計	1.7	5.9	16.2	67.5	6.7	49.0	7.3	6.5	3.5	2.3	5.4	1071
教育程度												
國小及以下	0.0	3.0	13.9	70.3	6.9	9.2	11.3	0.6	1.5	0.9	13.7	72
國/初中	0.9	4.6	15.2	75.2	8.0	22.8	13.0	1.5	6.9	5.3	7.1	91
高中/職	0.2	6.3	18.0	73.3	4.5	48.8	7.1	4.8	4.2	1.0	2.8	299
專科	1.9	8.6	22.1	70.5	6.1	57.3	8.1	8.7	3.8	1.0	1.5	117
大學	2.4	5.3	13.9	61.8	7.9	64.8	5.7	9.0	2.8	1.7	3.1	339
碩士及以上	3.8	10.4	7.6	62.0	7.8	60.1	3.3	11.2	1.1	10.1	1.1	69
拒答	4.7	3.6	20.9	59.6	7.9	27.4	7.7	5.9	3.6	2.4	24.3	84
政黨認同												
民進黨	0.5	3.3	18.2	79.2	5.6	44.0	5.2	4.1	4.7	2.8	3.7	141
國民黨	0.0	4.2	29.3	82.3	8.7	40.3	7.5	3.0	4.8	4.4	1.2	87
泛綠(民、台)	0.0	18.4	29.4	81.5	13.6	50.6	19.2	0.0	4.7	3.6	1.5	34
泛藍(國、親、新)	2.0	5.6	19.6	87.9	4.7	53.0	1.7	2.6	0.0	7.0	0.0	29
時代力量	0.0	66.7	0.0	32.5	0.0	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0	4
民眾黨	0.0	17.1	17.6	41.6	4.3	74.3	6.7	0.0	10.0	0.0	0.0	32
基進黨	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
不偏任何黨/ 無政黨偏好	1.8	5.5	12.8	65.5	7.8	52.8	7.3	9.6	3.7	1.7	4.2	518
其他	0.0	0.0	0.0	57.6	0.0	42.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4
不知道/拒答	3.3	4.7	15.8	58.5	3.6	41.8	7.6	4.9	1.4	1.9	13.6	220
性別												
男性	1.8	5.8	17.8	64.6	5.7	51.5	6.9	5.1	2.6	3.1	4.5	527
女性	1.6	6.0	14.6	70.3	7.7	46.5	7.8	7.8	4.4	1.5	6.3	544

交叉分析表 7：政府能源轉型政策規劃 2025 年再生能源發電量目標(含水力)為 20%。請問您認為我國目前再生能源發電占比為多少？

	再生能源發電占比認知							總計	
	1% 以下	1% ~4%	5% ~8%	9% ~12%	13% ~16%	17% 以上	不知道 /拒答	百分比	樣本數
總計	5.1	16.4	25.4	11.7	4.1	3.4	34.0	100.0	1071
區域*									
北北基地區	4.0	17.6	28.5	12.4	6.0	3.5	28.0	100.0	311
桃竹苗地區	7.4	16.4	24.9	9.5	4.8	1.9	35.1	100.0	181
中彰投地區	5.0	18.1	30.4	9.1	3.0	3.4	31.1	100.0	209
雲嘉南地區	5.6	11.6	26.1	13.7	2.6	5.4	35.0	100.0	155
高屏地區	3.7	18.1	17.1	15.0	2.9	3.9	39.4	100.0	170
東部地區	6.7	11.4	11.3	8.3	2.5	0.0	59.8	100.0	45
年齡***									
18-29 歲	3.1	20.6	29.1	12.1	5.0	1.4	28.7	100.0	166
30-39 歲	10.7	19.7	28.2	16.2	3.7	1.0	20.6	100.0	162
40-49 歲	5.0	17.2	36.6	13.5	4.4	5.5	17.8	100.0	191
50-59 歲	3.7	20.0	28.1	12.5	4.0	3.7	28.1	100.0	176
60-69 歲	3.6	15.2	19.2	12.2	3.5	4.9	41.5	100.0	160
70 歲以上	3.9	8.2	15.1	5.9	4.5	2.7	59.7	100.0	131
拒答	5.9	8.2	9.4	4.7	2.4	4.7	64.7	100.0	85
縣市#									
基隆市	0.0	27.1	38.2	0.0	0.0	11.3	23.4	100.0	17
新北市	2.9	18.4	24.2	15.6	4.7	1.9	32.2	100.0	180
臺北市	6.3	14.9	33.9	9.2	8.9	4.7	22.1	100.0	114
桃園市	5.2	20.0	24.5	10.5	3.7	0.9	35.2	100.0	108
新竹縣	20.7	12.7	26.9	0.0	3.9	0.0	35.9	100.0	26
新竹市	9.0	15.2	22.6	13.2	19.9	2.9	17.3	100.0	18
苗栗縣	2.6	7.4	26.1	11.9	0.0	6.4	45.6	100.0	29
臺中市	6.0	17.7	29.9	10.9	2.7	3.3	29.6	100.0	129
彰化縣	4.7	25.0	26.0	5.2	2.2	5.2	31.8	100.0	56
南投縣	0.0	3.6	43.3	8.9	6.2	0.0	38.1	100.0	24
雲林縣	8.9	16.0	23.6	8.2	0.0	1.9	41.4	100.0	32
嘉義縣	0.0	13.9	28.5	17.9	0.0	0.0	39.7	100.0	25
嘉義市	0.0	0.0	26.1	10.0	6.7	0.0	57.2	100.0	14
臺南市	6.9	11.2	26.3	15.1	3.6	9.3	27.5	100.0	84
高雄市	3.0	19.6	16.2	18.7	1.3	3.6	37.6	100.0	132
屏東縣	6.2	12.9	20.1	2.0	8.3	5.1	45.4	100.0	38
宜蘭縣	6.5	20.4	3.2	0.0	2.9	0.0	67.0	100.0	20
花蓮縣	11.4	3.1	13.6	11.4	3.6	0.0	56.9	100.0	15
台東縣	0.0	5.5	24.1	20.6	0.0	0.0	49.8	100.0	10

(續下頁表)

(承上頁表)

	再生能源發電占比認知							總計	
	1% 以下	1% ~4%	5% ~8%	9% ~12%	13% ~16%	17% 以上	不知道 /拒答	百分比	樣本數
總計	5.1	16.4	25.4	11.7	4.1	3.4	34.0	100.0	1071
教育程度#									
國小及以下	4.7	6.9	17.1	9.5	1.7	3.6	56.5	100.0	72
國/初中	2.2	13.4	20.8	10.1	3.0	3.5	47.0	100.0	91
高中/職	2.7	15.4	22.2	12.0	3.6	4.6	39.3	100.0	299
專科	5.6	23.5	22.9	11.3	7.5	1.7	27.4	100.0	117
大學	7.8	18.0	34.4	13.5	3.9	3.1	19.3	100.0	339
碩士及以上	2.6	21.6	32.6	13.4	7.0	0.0	22.8	100.0	69
拒答	6.5	11.5	9.5	6.0	2.4	4.7	59.4	100.0	84
政黨認同#									
民進黨	1.7	10.9	20.2	14.0	10.8	6.4	36.0	100.0	141
國民黨	5.6	17.9	29.7	14.3	3.8	1.1	27.5	100.0	87
泛綠(民、台)	4.3	25.1	27.3	17.3	6.2	1.9	18.0	100.0	34
泛藍(國、親、新)	0.0	24.6	24.3	9.5	2.5	7.5	31.6	100.0	29
時代力量	0.0	32.5	34.2	18.2	15.2	0.0	0.0	100.0	4
民眾黨	7.0	23.3	29.2	20.7	0.0	0.0	19.9	100.0	32
基進黨	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1
不偏任何黨/ 無政黨偏好	6.3	17.8	27.6	10.5	3.1	3.5	31.1	100.0	518
其他	0.0	0.0	57.6	42.4	0.0	0.0	0.0	100.0	4
不知道/拒答	4.8	12.8	19.9	9.3	2.4	2.5	48.3	100.0	220
性別									
男性	4.6	13.7	25.8	13.4	4.8	3.2	34.5	100.0	527
女性	5.5	19.1	24.9	10.0	3.4	3.6	33.5	100.0	544

交叉分析表 8：請問您認為我國 2025 年再生能源發電占比可達多少？

	再生能源發電占比預測						總計	
	5%-8%	9%-12%	13%-16%	17%-20%	21%以上	不知道/ 拒答	百分比	樣本數
總計	21.4	17.7	14.0	9.3	8.9	28.6	100.0	1071
區域								
北北基地區	22.9	19.6	14.4	9.5	9.8	23.8	100.0	311
桃竹苗地區	26.4	14.5	16.1	7.9	3.7	31.4	100.0	181
中彰投地區	23.5	19.4	15.4	8.0	7.7	25.9	100.0	209
雲嘉南地區	17.4	20.8	9.9	10.3	12.8	28.8	100.0	155
高屏地區	14.5	14.4	14.3	11.3	10.3	35.1	100.0	170
東部地區	21.4	10.6	9.9	8.0	11.0	39.1	100.0	45
年齡***								
18-29 歲	16.3	32.1	13.8	10.4	9.5	17.8	100.0	166
30-39 歲	22.4	26.1	16.3	10.8	7.5	17.0	100.0	162
40-49 歲	26.9	15.3	24.0	9.0	9.5	15.2	100.0	191
50-59 歲	29.7	13.9	17.3	8.4	9.5	21.2	100.0	176
60-69 歲	19.7	16.9	8.8	10.3	9.6	34.7	100.0	160
70 歲以上	19.6	6.1	5.9	8.6	7.3	52.4	100.0	131
拒答	5.9	5.9	3.5	5.9	9.4	69.4	100.0	85
縣市#								
基隆市	15.3	4.6	47.0	0.0	4.6	28.6	100.0	17
新北市	25.0	14.7	12.9	12.6	5.9	28.9	100.0	180
臺北市	20.7	29.6	12.1	6.1	16.6	14.9	100.0	114
桃園市	25.3	17.6	14.1	10.8	0.8	31.4	100.0	108
新竹縣	43.6	10.3	7.3	0.0	10.0	28.9	100.0	26
新竹市	31.5	16.2	16.6	9.4	2.9	23.4	100.0	18
苗栗縣	11.9	5.9	31.1	2.9	9.5	38.6	100.0	29
臺中市	24.9	18.3	15.8	8.0	8.0	25.0	100.0	129
彰化縣	19.9	23.7	13.0	11.5	8.0	23.9	100.0	56
南投縣	24.3	15.6	19.2	0.0	5.5	35.3	100.0	24
雲林縣	9.7	23.0	6.1	10.4	11.7	39.1	100.0	32
嘉義縣	21.6	11.8	10.9	7.7	21.5	26.6	100.0	25
嘉義市	15.7	0.0	26.1	13.8	0.0	44.4	100.0	14
臺南市	19.4	26.1	8.4	10.4	12.8	22.9	100.0	84
高雄市	13.9	11.6	14.1	13.0	12.0	35.4	100.0	132
屏東縣	16.9	24.0	15.2	5.6	4.0	34.2	100.0	38
宜蘭縣	32.5	2.9	0.0	3.2	15.5	46.0	100.0	20
花蓮縣	10.0	28.7	10.0	16.7	6.8	27.7	100.0	15
台東縣	15.8	0.0	29.4	4.8	8.4	41.6	100.0	10

(續下頁表)

(承上頁表)

	再生能源發電占比預測						總計	
	5%-8%	9%-12%	13%-16%	17%-20%	21%以上	不知道/拒答	百分比	樣本數
總計	21.4	17.7	14.0	9.3	8.9	28.6	100.0	1071
教育程度***								
國小及以下	20.7	5.9	4.5	7.3	6.1	55.4	100.0	72
國/初中	23.6	12.4	12.7	6.6	7.5	37.1	100.0	91
高中/職	18.5	14.7	14.9	11.0	11.5	29.3	100.0	299
專科	28.9	15.0	12.2	7.9	14.1	21.9	100.0	117
大學	23.3	28.2	16.2	9.9	6.5	15.9	100.0	339
碩士及以上	24.0	15.9	27.6	11.6	6.4	14.5	100.0	69
拒答	9.6	6.7	3.6	5.4	8.3	66.5	100.0	84
政黨認同#								
民進黨	17.1	10.8	10.4	13.8	21.5	26.4	100.0	141
國民黨	30.6	16.1	17.3	5.3	4.7	26.0	100.0	87
泛綠(民、台)	28.8	27.3	15.2	7.9	9.0	11.8	100.0	34
泛藍(國、親、新)	39.2	4.9	25.1	7.7	5.5	17.6	100.0	29
時代力量	49.4	32.5	18.2	0.0	0.0	0.0	100.0	4
民眾黨	29.0	29.7	9.5	1.9	19.8	10.0	100.0	32
基進黨	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1
不偏任何黨/無政黨偏好	23.2	18.5	17.5	9.5	6.2	25.1	100.0	518
其他	0.0	57.6	0.0	42.4	0.0	0.0	100.0	4
不知道/拒答	11.3	18.2	6.2	8.6	8.2	47.5	100.0	220
性別*								
男性	19.6	17.0	17.4	9.5	9.4	27.1	100.0	527
女性	23.2	18.4	10.8	9.0	8.5	30.1	100.0	544

交叉分析表 9：政府宣示 2050 年再生能源發電占比要達 60~70%·請問您認為能否達成？

	再生能源發電占比達成度						總計	
	非常可能達成	可能達成	普通	不可能達成	非常不可能達成	不知道/拒答	百分比	樣本數
總計	2.2	22.8	8.3	40.6	13.6	12.5	100.0	1071
區域								
北北基地區	2.2	21.0	11.2	40.0	14.6	10.9	100.0	311
桃竹苗地區	1.7	21.1	7.8	40.6	15.8	12.9	100.0	181
中彰投地區	2.2	17.9	5.5	48.3	15.1	11.0	100.0	209
雲嘉南地區	1.1	25.5	5.4	39.3	12.0	16.7	100.0	155
高屏地區	4.0	30.0	8.4	35.2	8.2	14.2	100.0	170
東部地區	1.9	27.0	13.4	32.9	15.7	9.1	100.0	45
年齡***								
18-29 歲	1.9	32.7	10.3	41.9	10.1	3.0	100.0	166
30-39 歲	1.1	21.7	6.1	53.2	12.3	5.5	100.0	162
40-49 歲	2.3	25.3	8.3	43.8	15.8	4.6	100.0	191
50-59 歲	4.7	15.4	12.4	45.2	15.7	6.6	100.0	176
60-69 歲	2.6	24.9	5.2	39.8	15.9	11.6	100.0	160
70 歲以上	0.8	16.1	10.3	28.8	13.2	30.8	100.0	131
拒答	1.2	21.2	3.5	16.5	9.4	48.2	100.0	85
縣市#								
基隆市	0.0	29.0	6.0	35.3	9.1	20.6	100.0	17
新北市	0.8	17.4	8.9	43.4	17.8	11.7	100.0	180
臺北市	4.8	25.5	15.6	35.3	10.5	8.1	100.0	114
桃園市	1.5	14.7	8.5	47.0	13.5	14.8	100.0	108
新竹縣	3.9	21.3	9.7	31.7	28.6	4.8	100.0	26
新竹市	2.5	35.5	0.0	32.6	20.4	9.0	100.0	18
苗栗縣	0.0	35.6	8.5	30.0	10.4	15.5	100.0	29
臺中市	3.5	15.6	4.9	50.7	16.0	9.3	100.0	129
彰化縣	0.0	28.9	7.0	41.3	9.6	13.2	100.0	56
南投縣	0.0	4.8	5.4	51.3	23.4	15.0	100.0	24
雲林縣	0.0	41.0	4.6	32.6	4.4	17.4	100.0	32
嘉義縣	0.0	31.1	0.0	38.9	12.4	17.7	100.0	25
嘉義市	7.6	29.8	0.0	35.2	0.0	27.5	100.0	14
臺南市	0.7	17.3	8.2	42.7	16.8	14.4	100.0	84
高雄市	4.1	30.5	8.1	35.2	9.0	13.1	100.0	132
屏東縣	3.7	28.4	9.5	35.2	5.5	17.8	100.0	38
宜蘭縣	0.0	47.4	2.5	40.2	4.3	5.6	100.0	20
花蓮縣	0.0	17.6	13.1	32.3	23.7	13.3	100.0	15
台東縣	8.4	0.0	35.9	19.1	26.9	9.8	100.0	10

(續下頁表)

(承上頁表)

	再生能源發電占比達成度						總計	
	非常可能達成	可能達成	普通	不可能達成	非常不可能達成	不知道/拒答	百分比	樣本數
總計	2.2	22.8	8.3	40.6	13.6	12.5	100.0	1071
教育程度***								
國小及以下	1.6	19.8	13.5	26.9	5.5	32.7	100.0	72
國/初中	1.8	22.5	10.9	38.0	9.8	16.9	100.0	91
高中/職	1.5	30.3	8.2	38.2	14.2	7.6	100.0	299
專科	3.6	21.5	9.9	45.0	11.0	9.0	100.0	117
大學	2.6	18.5	8.3	47.6	17.0	6.0	100.0	339
碩士及以上	3.7	19.8	1.9	54.8	18.4	1.3	100.0	69
拒答	1.2	20.1	5.0	17.3	8.3	48.1	100.0	84
政黨認同#								
民進黨	6.6	41.7	6.2	25.0	6.6	13.7	100.0	141
國民黨	0.8	11.3	4.4	48.3	32.1	3.1	100.0	87
泛綠(民、台)	0.0	28.9	24.6	43.2	0.0	3.3	100.0	34
泛藍(國、親、新)	0.0	13.5	8.9	43.4	28.7	5.6	100.0	29
時代力量	0.0	0.0	32.5	67.5	0.0	0.0	100.0	4
民眾黨	0.0	12.2	9.8	62.8	9.6	5.7	100.0	32
基進黨	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	1
不偏任何黨/無政黨偏好	2.2	21.2	10.9	43.8	12.9	9.0	100.0	518
其他	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	4
不知道/拒答	1.2	21.5	2.3	33.7	13.7	27.6	100.0	220
性別**								
男性	2.6	21.0	7.2	41.7	17.3	10.2	100.0	527
女性	1.8	24.5	9.5	39.4	10.0	14.8	100.0	544

交叉分析表 10：請問您認為目前在發展再生能源上會面臨到哪些問題呢？（複選）

	再生能源面臨之問題							總計	
	供電不穩定	電價上漲	土地使用的衝突	建置成本太高	生態環境被破壞	產生噪音汙染	沒有問題	不知道/拒答	樣本數
總計	56.5	58.9	41.0	49.1	46.7	30.4	1.6	10.7	1071
區域									
北北基地區	61.9	64.7	44.5	50.6	49.3	29.5	1.2	7.9	311
桃竹苗地區	59.7	62.0	36.0	49.2	40.5	24.8	3.3	12.0	181
中彰投地區	53.1	57.9	38.4	47.9	49.8	33.1	2.1	9.7	209
雲嘉南地區	51.9	52.8	39.0	48.2	50.5	34.7	1.5	11.8	155
高屏地區	51.3	54.5	45.1	52.1	47.1	30.9	0.4	11.8	170
東部地區	57.4	49.7	39.5	35.8	25.5	29.9	1.1	22.6	45
年齡									
18-29 歲	56.3	55.2	47.1	54.4	47.9	35.2	1.5	8.4	166
30-39 歲	66.6	66.0	48.6	65.3	51.1	35.1	1.1	0.0	162
40-49 歲	60.9	61.0	39.9	49.7	49.6	21.8	0.0	3.5	191
50-59 歲	62.0	68.8	46.4	55.3	55.3	34.2	2.1	4.8	176
60-69 歲	60.0	62.1	43.4	46.1	49.3	34.1	1.5	11.9	160
70 歲以上	47.4	54.9	34.1	36.5	38.4	33.5	3.2	17.4	131
拒答	23.5	28.2	11.8	18.8	20.0	11.8	3.5	51.8	85

(續下頁表)

(承上頁表)

	再生能源面臨之問題							總計	
	供電不穩定	電價上漲	土地使用的衝突	建置成本太高	生態環境被破壞	產生噪音汙染	沒有問題	不知道/拒答	樣本數
總計	56.5	58.9	41.0	49.1	46.7	30.4	1.6	10.7	1071
縣市									
基隆市	24.3	43.5	32.4	43.7	32.5	19.3	4.7	15.2	17
新北市	64.3	66.3	46.5	52.3	47.6	27.3	1.0	9.5	180
臺北市	63.8	65.3	43.2	48.8	54.4	34.6	1.0	4.3	114
桃園市	58.4	66.8	37.5	53.6	40.8	23.6	0.7	12.8	108
新竹縣	59.3	59.7	25.1	36.3	40.5	21.7	2.6	11.3	26
新竹市	45.9	42.6	28.2	53.9	47.5	33.6	13.7	12.3	18
苗栗縣	73.7	58.6	45.0	41.6	35.3	26.2	6.9	9.9	29
臺中市	52.4	54.4	40.7	55.2	46.9	35.1	2.9	6.8	129
彰化縣	50.9	63.3	29.3	29.7	49.5	23.0	1.2	13.5	56
南投縣	61.7	64.0	47.2	51.3	66.5	45.8	0.0	16.1	24
雲林縣	52.8	60.8	41.7	51.9	55.7	46.3	4.1	14.6	32
嘉義縣	32.2	61.3	40.8	50.9	61.7	33.4	4.0	6.8	25
嘉義市	18.6	42.3	28.5	24.3	24.3	25.3	0.0	35.3	14
臺南市	63.0	49.1	39.2	50.0	49.5	32.3	0.0	8.3	84
高雄市	49.0	52.4	46.0	56.8	50.3	30.8	0.6	11.6	132
屏東縣	59.3	61.9	41.9	36.0	35.9	31.5	0.0	12.4	38
宜蘭縣	55.3	40.7	43.9	40.3	32.2	21.8	2.5	24.3	20
花蓮縣	61.6	64.6	36.5	46.6	20.2	44.7	0.0	10.8	15
台東縣	55.6	45.9	35.2	11.1	19.5	24.7	0.0	36.0	10

(續下頁表)

(承上頁表)

	再生能源面臨之問題							總計	
	供電不穩定	電價上漲	土地使用的 衝突	建置成本太 高	生態環境被 破壞	產生噪音汙 染	沒有問題	不知道/ 拒答	樣本數
總計	56.5	58.9	41.0	49.1	46.7	30.4	1.6	10.7	1071
教育程度									
國小及以下	42.7	49.2	18.3	22.1	26.5	19.7	3.3	25.7	72
國/初中	55.8	53.3	34.0	35.2	40.8	33.8	2.0	13.5	91
高中/職	56.1	59.8	41.3	48.7	47.5	29.9	2.6	5.5	299
專科	61.8	67.8	48.0	58.5	54.6	31.4	0.6	5.5	117
大學	65.2	65.9	51.4	58.1	51.4	35.2	0.0	4.2	339
碩士及以上	66.2	60.7	47.2	71.4	71.7	39.2	2.6	3.2	69
拒答	20.4	28.7	10.1	21.0	17.8	10.1	3.6	53.3	84
政黨認同									
民進黨	39.0	42.3	33.2	40.2	46.4	25.2	6.4	7.9	141
國民黨	70.2	71.7	56.0	63.3	62.1	43.8	0.9	3.9	87
泛綠(民、台)	46.5	60.7	45.7	52.7	38.0	38.1	2.2	3.6	34
泛藍(國、親、新)	74.0	93.9	78.8	66.3	75.4	58.7	0.0	0.0	29
時代力量	32.5	84.8	0.0	34.2	33.3	0.0	0.0	0.0	4
民眾黨	77.4	67.1	38.1	39.9	44.1	33.7	0.0	0.0	32
基進黨	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1
不偏任何黨/ 無政黨偏好	65.5	67.7	44.1	54.3	48.4	31.9	0.7	6.7	518
其他	42.4	42.4	42.4	42.4	100.0	42.4	0.0	0.0	4
不知道/拒答	38.3	37.5	28.3	35.9	33.9	19.8	1.6	29.2	220
性別									
男性	56.9	58.6	41.5	49.8	45.9	30.3	2.0	10.2	527
女性	56.2	59.3	40.5	48.4	47.6	30.5	1.3	11.3	544

交叉分析表 11：請問您對於台電公司的整體服務滿意嗎？

	台電公司滿意度						總計	
	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/ 拒答	百分比	樣本數
總計	8.0	54.5	21.7	8.3	2.1	5.5	100.0	1071
區域#								
北北基地區	9.8	53.6	19.8	10.6	1.8	4.3	100.0	311
桃竹苗地區	5.0	54.4	25.5	9.6	0.5	5.0	100.0	181
中彰投地區	13.3	48.7	23.4	8.6	1.1	4.9	100.0	209
雲嘉南地區	6.5	54.6	22.2	4.9	5.7	6.1	100.0	155
高屏地區	4.6	59.3	20.2	6.2	1.6	8.1	100.0	170
東部地區	0.0	68.1	15.7	4.3	5.2	6.7	100.0	45
年齡***								
18-29 歲	13.5	63.1	20.2	1.6	1.6	0.0	100.0	166
30-39 歲	6.0	53.8	29.4	7.4	2.2	1.2	100.0	162
40-49 歲	9.0	54.4	24.2	7.9	3.1	1.4	100.0	191
50-59 歲	10.0	47.9	23.6	14.9	1.8	1.8	100.0	176
60-69 歲	5.8	60.1	19.7	10.3	2.0	2.1	100.0	160
70 歲以上	4.6	57.9	19.2	9.4	2.2	6.7	100.0	131
拒答	3.5	36.5	8.2	4.7	1.2	45.9	100.0	85
縣市#								
基隆市	4.6	42.9	21.3	16.0	4.6	10.6	100.0	17
新北市	5.0	55.2	23.0	9.8	2.6	4.5	100.0	180
臺北市	18.3	52.8	14.7	11.2	0.0	3.1	100.0	114
桃園市	2.7	52.3	26.3	12.2	0.0	6.5	100.0	108
新竹縣	16.2	51.2	26.2	6.3	0.0	0.0	100.0	26
新竹市	5.4	39.7	45.5	9.4	0.0	0.0	100.0	18
苗栗縣	3.5	74.4	8.9	3.4	3.0	6.9	100.0	29
臺中市	12.4	48.1	22.1	10.7	1.8	4.9	100.0	129
彰化縣	19.3	48.3	26.8	2.2	0.0	3.4	100.0	56
南投縣	4.2	52.9	22.4	12.2	0.0	8.4	100.0	24
雲林縣	7.2	44.7	34.1	0.0	6.1	7.9	100.0	32
嘉義縣	2.8	63.5	11.4	15.9	0.0	6.4	100.0	25
嘉義市	0.0	45.2	31.9	15.3	0.0	7.6	100.0	14
臺南市	8.4	57.4	19.3	1.8	8.1	5.0	100.0	84
高雄市	4.4	65.1	17.1	3.7	2.1	7.7	100.0	132
屏東縣	5.3	39.2	31.2	14.6	0.0	9.7	100.0	38
宜蘭縣	0.0	81.1	4.9	6.9	4.3	2.8	100.0	20
花蓮縣	0.0	42.3	37.8	0.0	10.0	9.9	100.0	15
台東縣	0.0	79.2	5.5	5.5	0.0	9.8	100.0	10

(續下頁表)

(承上頁表)

	台電公司滿意度						總計	
	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	不知道/拒答	百分比	樣本數
總計	8.0	54.5	21.7	8.3	2.1	5.5	100.0	1071
教育程度#								
國小及以下	7.1	57.0	18.2	5.6	0.7	11.4	100.0	72
國/初中	6.4	54.6	25.4	8.2	3.0	2.4	100.0	91
高中/職	8.1	59.3	19.2	8.5	3.4	1.5	100.0	299
專科	6.4	47.1	29.5	12.2	4.4	0.4	100.0	117
大學	10.3	56.2	23.1	8.1	0.9	1.4	100.0	339
碩士及以上	5.9	58.6	26.4	7.9	0.0	1.2	100.0	69
拒答	4.2	34.6	9.5	5.5	1.2	45.0	100.0	84
政黨認同#								
民進黨	7.7	66.6	15.9	4.4	3.0	2.4	100.0	141
國民黨	3.1	50.8	18.1	20.4	6.5	1.1	100.0	87
泛綠(民、台)	9.4	55.5	29.1	6.0	0.0	0.0	100.0	34
泛藍(國、親、新)	0.0	80.1	12.5	4.5	0.0	2.8	100.0	29
時代力量	0.0	52.3	32.5	15.2	0.0	0.0	100.0	4
民眾黨	11.8	75.2	7.4	5.6	0.0	0.0	100.0	32
基進黨	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1
不偏任何黨/無政黨偏好	10.7	50.8	27.5	7.8	1.4	1.8	100.0	518
其他	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	4
不知道/拒答	4.2	51.2	15.7	6.2	2.5	20.1	100.0	220
性別								
男性	7.9	56.6	20.0	8.3	2.5	4.6	100.0	527
女性	8.0	52.4	23.4	8.2	1.7	6.3	100.0	544

交叉分析表 12：請問您擔不擔心台灣會出現大範圍停電狀況？

	停電擔心程度						總計	
	非常擔心	擔心	普通	不擔心	非常不擔心	不知道/ 拒答	百分比	樣本數
總計	22.5	44.1	5.2	21.2	2.3	4.6	100.0	1071
區域								
北北基地區	24.4	43.4	6.3	20.3	2.7	2.9	100.0	311
桃竹苗地區	22.9	40.7	7.9	21.3	0.5	6.7	100.0	181
中彰投地區	24.6	42.2	3.4	21.3	4.0	4.5	100.0	209
雲嘉南地區	17.3	53.6	1.4	21.3	2.5	3.9	100.0	155
高屏地區	19.6	42.1	7.1	23.7	1.3	6.1	100.0	170
東部地區	26.6	47.1	1.0	17.5	3.3	4.4	100.0	45
年齡#								
18-29 歲	17.2	49.5	10.5	19.6	1.6	1.5	100.0	166
30-39 歲	21.1	54.4	6.1	17.4	1.1	0.0	100.0	162
40-49 歲	20.0	50.3	2.5	23.3	3.1	0.7	100.0	191
50-59 歲	30.2	40.3	6.4	18.3	3.7	1.1	100.0	176
60-69 歲	29.0	38.4	4.3	24.4	3.6	0.4	100.0	160
70 歲以上	25.5	40.5	2.9	25.8	1.7	3.6	100.0	131
拒答	8.2	24.7	2.4	20.0	0.0	44.7	100.0	85
縣市								
基隆市	15.8	60.6	0.0	17.7	0.0	5.9	100.0	17
新北市	23.5	43.2	7.5	20.5	2.8	2.5	100.0	180
臺北市	27.1	41.3	5.2	20.5	2.9	3.1	100.0	114
桃園市	20.6	38.5	13.3	20.6	0.0	7.0	100.0	108
新竹縣	35.4	38.3	0.0	22.4	0.0	3.9	100.0	26
新竹市	30.0	37.3	0.0	18.9	0.0	13.7	100.0	18
苗栗縣	16.0	53.3	0.0	24.3	2.9	3.5	100.0	29
臺中市	25.3	36.0	5.6	21.7	6.0	5.4	100.0	129
彰化縣	20.3	57.0	0.0	20.9	0.9	0.9	100.0	56
南投縣	30.9	40.9	0.0	19.8	0.0	8.4	100.0	24
雲林縣	14.7	60.5	1.9	14.8	1.9	6.3	100.0	32
嘉義縣	9.3	59.5	3.6	21.2	0.0	6.4	100.0	25
嘉義市	10.0	74.9	0.0	15.1	0.0	0.0	100.0	14
臺南市	21.9	45.6	0.8	24.8	3.9	3.0	100.0	84
高雄市	19.5	39.8	8.3	24.1	1.3	7.1	100.0	132
屏東縣	20.2	50.2	3.3	22.2	1.5	2.6	100.0	38
宜蘭縣	16.8	55.2	0.0	24.7	3.2	0.0	100.0	20
花蓮縣	41.4	29.1	3.1	19.7	0.0	6.8	100.0	15
台東縣	24.7	57.1	0.0	0.0	8.4	9.8	100.0	10

(續下頁表)

(承上頁表)

	停電擔心程度						總計	
	非常擔心	擔心	普通	不擔心	非常不擔心	不知道/ 拒答	百分比	樣本數
總計	22.5	44.1	5.2	21.2	2.3	4.6	100.0	1071
教育程度#								
國小及以下	19.9	48.4	4.6	22.7	0.8	3.5	100.0	72
國/初中	17.5	41.8	5.9	25.4	8.8	0.6	100.0	91
高中/職	22.8	42.6	3.5	27.5	2.5	1.2	100.0	299
專科	24.6	54.2	3.4	12.1	4.5	1.2	100.0	117
大學	27.1	46.9	7.4	17.4	0.6	0.6	100.0	339
碩士及以上	19.8	44.9	8.1	23.2	2.6	1.5	100.0	69
拒答	9.8	23.2	2.4	19.6	0.0	45.0	100.0	84
政黨認同#								
民進黨	13.2	31.3	4.2	39.6	9.9	1.8	100.0	141
國民黨	48.4	40.4	1.7	8.0	1.5	0.0	100.0	87
泛綠(民、台)	13.9	41.9	5.5	29.7	5.8	3.2	100.0	34
泛藍(國、親、新)	33.1	55.9	4.7	6.2	0.0	0.0	100.0	29
時代力量	0.0	81.8	0.0	18.2	0.0	0.0	100.0	4
民眾黨	26.7	55.1	8.0	10.2	0.0	0.0	100.0	32
基進黨	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1
不偏任何黨/ 無政黨偏好	23.5	49.0	7.1	18.3	1.5	0.5	100.0	518
其他	57.6	0.0	0.0	42.4	0.0	0.0	100.0	4
不知道/拒答	15.1	39.4	2.5	23.5	0.0	19.5	100.0	220
性別								
男性	22.7	41.0	5.5	23.2	3.3	4.4	100.0	527
女性	22.3	47.2	4.9	19.3	1.5	4.8	100.0	544

交叉分析表 13：請問您認為政府推動以下哪一個措施最能有效因應缺電跟限電問題？

	最能有效因應缺電和限電的政府措施									總計	
	增加發電機組	增加再生能源佔比	加強用戶端用電需求管理	強化電網管理及韌性	建置儲能設備	推動企業自主發電	提高電價	節約用電	不知道/拒答	百分比	樣本數
總計	16.8	9.2	6.1	6.5	7.6	9.5	5.0	24.2	15.1	100.0	1071
區域**											
北北基地區	18.5	6.3	5.7	6.9	10.6	9.0	5.6	26.2	11.1	100.0	311
桃竹苗地區	16.5	10.9	6.8	6.1	0.5	12.0	4.2	23.9	19.2	100.0	181
中彰投地區	20.6	9.1	2.3	5.3	7.9	7.9	4.6	26.5	15.9	100.0	209
雲嘉南地區	14.5	13.1	9.6	7.0	5.7	11.1	2.0	21.4	15.5	100.0	155
高屏地區	12.8	9.9	8.4	6.5	10.1	7.4	9.4	21.2	14.2	100.0	170
東部地區	10.2	6.2	3.5	10.6	11.2	11.9	1.0	21.0	24.3	100.0	45
年齡***											
18-29 歲	25.4	7.9	9.7	4.5	8.1	14.4	3.1	20.2	6.8	100.0	166
30-39 歲	16.9	7.0	8.7	11.4	8.3	7.7	11.0	22.4	6.6	100.0	162
40-49 歲	15.6	11.9	6.5	5.7	12.8	6.1	6.9	27.7	7.0	100.0	191
50-59 歲	18.9	11.6	4.8	7.6	10.2	11.1	3.6	20.9	11.4	100.0	176
60-69 歲	14.0	12.2	5.8	7.6	4.5	11.4	5.4	26.9	12.2	100.0	160
70 歲以上	14.8	4.7	4.1	3.7	3.2	10.5	2.4	32.4	24.2	100.0	131
拒答	5.9	5.9	0.0	3.5	1.2	2.4	0.0	16.5	64.7	100.0	85
縣市#											
基隆市	26.4	14.4	17.3	0.0	6.0	0.0	0.0	6.0	29.9	100.0	17
新北市	19.2	4.5	3.3	6.8	11.7	8.6	7.2	26.9	11.8	100.0	180
臺北市	16.4	8.1	7.9	8.1	9.6	10.9	3.8	28.1	7.1	100.0	114
桃園市	18.6	9.7	10.2	5.8	0.0	8.0	4.0	24.5	19.3	100.0	108
新竹縣	28.8	14.6	0.0	0.0	0.0	6.0	10.3	17.0	23.3	100.0	26
新竹市	8.6	2.9	2.5	0.0	0.0	29.8	3.3	47.9	5.1	100.0	18
苗栗縣	2.9	17.3	2.9	16.3	3.0	20.8	0.0	12.5	24.2	100.0	29
臺中市	20.8	6.8	2.4	5.8	2.9	10.7	1.6	32.8	16.1	100.0	129
彰化縣	26.1	11.4	1.4	3.6	14.4	1.8	9.4	18.8	13.1	100.0	56
南投縣	6.3	16.3	3.6	6.3	19.8	6.8	9.5	10.6	20.8	100.0	24
雲林縣	4.6	10.1	12.6	2.4	0.0	12.1	2.4	28.6	27.1	100.0	32
嘉義縣	4.1	23.0	11.0	24.2	4.1	9.8	0.0	14.6	9.2	100.0	25
嘉義市	7.1	7.1	5.8	7.1	0.0	8.6	7.6	50.4	6.5	100.0	14
臺南市	22.6	12.3	8.7	3.6	9.4	11.5	1.4	15.8	14.5	100.0	84
高雄市	11.9	11.6	7.5	7.7	11.9	9.0	9.3	18.0	13.1	100.0	132
屏東縣	15.9	3.7	11.5	2.3	4.0	2.0	9.9	32.3	18.4	100.0	38
宜蘭縣	5.6	9.7	0.0	12.3	8.0	23.7	0.0	24.0	16.6	100.0	20
花蓮縣	20.3	0.0	0.0	15.5	10.0	0.0	3.1	28.0	23.1	100.0	15
台東縣	4.8	8.4	15.8	0.0	19.2	5.5	0.0	4.8	41.5	100.0	10

(續下頁表)

(承上頁表)

	最能有效因應缺電和限電的政府措施									總計	
	增加發電機組	增加再生能源佔比	加強用戶端用電需求管理	強化電網管理及韌性	建置儲能設備	推動企業自主發電	提高電價	節約用電	不知道/拒答	百分比	樣本數
總計	16.8	9.2	6.1	6.5	7.6	9.5	5.0	24.2	15.1	100.0	1071
教育程度***											
國小及以下	17.4	6.1	3.5	1.5	0.8	5.6	0.7	36.4	28.0	100.0	72
國/初中	17.5	11.8	1.3	6.0	5.1	6.4	3.8	33.9	14.2	100.0	91
高中/職	15.2	13.3	7.5	7.0	7.9	11.4	3.8	23.7	10.2	100.0	299
專科	10.8	11.3	6.8	5.7	20.8	9.9	5.8	16.5	12.3	100.0	117
大學	22.5	6.5	7.7	8.2	6.1	11.3	8.1	23.3	6.2	100.0	339
碩士及以上	15.0	4.0	8.3	7.2	9.8	7.9	3.3	29.3	15.2	100.0	69
拒答	7.3	6.5	0.0	3.6	1.2	2.4	2.5	14.9	61.6	100.0	84
政黨認同#											
民進黨	11.8	14.9	7.9	8.0	7.1	8.7	3.3	34.1	4.3	100.0	141
國民黨	23.1	10.1	3.3	3.7	11.3	13.4	2.4	19.7	13.0	100.0	87
泛綠(民、台)	11.7	14.7	0.0	5.6	11.8	17.2	13.0	25.9	0.0	100.0	34
泛藍(國、親、新)	17.0	7.9	2.5	2.0	15.9	8.8	4.4	21.8	19.6	100.0	29
時代力量	32.5	34.2	0.0	18.2	15.2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4
民眾黨	36.6	5.1	8.7	8.7	15.0	14.9	2.8	5.9	2.4	100.0	32
民進黨	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1
不偏任何黨/無政黨偏好	17.9	7.8	6.9	8.1	6.2	8.8	6.0	25.2	13.0	100.0	518
其他	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.4	0.0	57.6	0.0	100.0	4
不知道/拒答	12.6	8.0	5.7	3.0	7.2	7.5	4.2	19.8	32.0	100.0	220
性別**											
男性	17.8	7.1	5.2	8.5	9.2	10.0	4.7	20.7	16.7	100.0	527
女性	15.7	11.2	7.0	4.6	6.1	8.9	5.4	27.5	13.5	100.0	544

交叉分析表 14：請問您認為個人推動以下哪一項措施最能有效因應缺電及限電問題？

	最能有效因應缺電和限電的個人作為							總計	
	住家裝設太陽能板	住家設置儲能設施	配合台電有需要時·減少用電以換取折扣	適時更換老舊電器	氣溫 27 度以上才開冷氣	隨手關閉電燈、電器	不知道/拒答	百分比	樣本數
總計	11.0	6.0	10.9	16.8	10.1	34.0	11.2	100.0	1071
區域*									
北北基地區	7.7	9.1	10.6	17.9	11.7	34.2	8.9	100.0	311
桃竹苗地區	9.7	3.7	6.9	17.7	10.8	37.7	13.5	100.0	181
中彰投地區	13.9	4.7	11.9	20.1	8.9	30.8	9.7	100.0	209
雲嘉南地區	12.2	6.9	7.7	11.4	14.3	36.2	11.3	100.0	155
高屏地區	11.8	5.2	16.0	17.0	6.1	30.7	13.3	100.0	170
東部地區	17.3	1.5	16.3	6.9	3.7	36.6	17.8	100.0	45
年齡***									
18-29 歲	11.9	10.2	19.2	20.6	10.4	24.4	3.3	100.0	166
30-39 歲	12.4	10.9	14.3	20.3	4.9	33.4	3.8	100.0	162
40-49 歲	11.5	8.5	13.8	17.9	7.9	32.9	7.6	100.0	191
50-59 歲	13.9	4.1	4.9	15.3	13.2	41.7	7.0	100.0	176
60-69 歲	9.4	3.7	8.8	19.9	13.9	35.8	8.4	100.0	160
70 歲以上	9.4	0.4	5.0	12.6	14.3	46.4	11.9	100.0	131
拒答	4.7	0.0	7.1	3.5	4.7	17.6	62.4	100.0	85
縣市#									
基隆市	11.3	15.1	0.0	4.0	9.3	39.7	20.6	100.0	17
新北市	5.8	11.3	11.0	18.2	12.3	32.9	8.5	100.0	180
臺北市	10.3	4.6	11.5	19.5	11.0	35.4	7.7	100.0	114
桃園市	9.7	3.3	7.2	15.2	10.7	39.7	14.1	100.0	108
新竹縣	0.0	7.4	10.0	18.7	19.2	20.3	24.5	100.0	26
新竹市	6.1	6.1	6.1	28.3	7.9	45.4	0.0	100.0	18
苗栗縣	20.3	0.0	3.5	19.7	5.6	41.0	9.9	100.0	29
臺中市	13.1	5.0	12.5	17.8	10.8	30.6	10.3	100.0	129
彰化縣	16.3	5.9	13.3	22.1	6.8	29.4	6.3	100.0	56
南投縣	12.4	0.0	5.2	28.2	3.6	35.4	15.1	100.0	24
雲林縣	12.2	0.0	7.5	3.8	9.5	44.9	22.2	100.0	32
嘉義縣	19.0	0.0	10.2	15.4	7.6	37.3	10.4	100.0	25
嘉義市	7.1	10.0	0.0	8.6	33.7	26.0	14.6	100.0	14
臺南市	11.1	10.9	8.3	13.6	14.8	34.3	6.9	100.0	84
高雄市	9.9	6.6	15.7	17.3	6.0	32.6	11.9	100.0	132
屏東縣	18.4	0.0	16.9	16.1	6.1	24.4	18.0	100.0	38
宜蘭縣	29.1	3.2	21.1	2.8	3.2	26.7	13.9	100.0	20
花蓮縣	13.1	0.0	11.4	10.0	3.6	55.1	6.8	100.0	15
台東縣	0.0	0.0	13.6	10.5	4.8	29.6	41.5	100.0	10

(續下頁表)

(承上頁表)

	最能有效因應缺電和限電的個人作為							總計	
	住家裝 設太陽能 板	住家設 置儲能 設施	配合台 電有需 要時·減 少用電 以換取 折扣	適時更 換老舊 電器	氣溫 27 度以上 才開冷 氣	隨手關 閉電 燈、電器	不知道/ 拒答	百分比	樣本數
總計	11.0	6.0	10.9	16.8	10.1	34.0	11.2	100.0	1071
教育程度***									
國小及以下	12.8	0.0	2.9	10.7	10.6	46.2	16.9	100.0	72
國/初中	11.5	3.2	3.8	13.7	13.5	43.5	10.7	100.0	91
高中/職	13.3	5.7	13.1	12.4	9.7	38.8	7.1	100.0	299
專科	9.9	3.9	9.3	19.5	11.3	39.1	6.9	100.0	117
大學	10.9	9.3	14.8	24.6	9.5	27.1	3.8	100.0	339
碩士及以上	6.2	12.5	7.1	18.9	16.1	34.1	5.0	100.0	69
拒答	6.1	0.0	7.2	3.6	3.6	16.7	62.9	100.0	84
政黨認同#									
民進黨	17.8	5.0	14.3	15.8	11.0	31.2	5.1	100.0	141
國民黨	6.8	1.8	9.0	25.1	13.4	36.0	8.0	100.0	87
泛綠(民、台)	17.4	1.9	0.0	3.3	3.9	73.5	0.0	100.0	34
泛藍(國、親、 新)	2.2	12.4	6.2	27.3	10.7	41.2	0.0	100.0	29
時代力量	0.0	0.0	0.0	33.3	32.5	34.2	0.0	100.0	4
民眾黨	21.6	10.6	19.8	24.7	6.8	16.6	0.0	100.0	32
基進黨	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	1
不偏任何黨/ 無政黨偏好	10.0	6.9	12.9	17.4	11.4	33.4	8.1	100.0	518
其他	0.0	42.4	0.0	0.0	0.0	57.6	0.0	100.0	4
不知道/拒答	9.5	4.8	6.4	12.3	6.6	31.0	29.4	100.0	220
性別*									
男性	13.2	7.7	9.7	15.3	10.2	31.7	12.1	100.0	527
女性	8.8	4.4	12.0	18.2	10.0	36.2	10.4	100.0	544

交叉分析表 15：您是否支持台灣的電價跟隨供電成本的變動作適當調整？

	電價調整支持度						總計	
	非常支持	支持	無意見	不支持	非常不支持	不知道/ 拒答	百分比	樣本數
總計	10.2	49.0	9.6	18.7	5.1	7.4	100.0	1071
區域**								
北北基地區	14.4	48.9	9.7	17.8	3.8	5.6	100.0	311
桃竹苗地區	8.4	48.7	12.9	18.0	4.8	7.2	100.0	181
中彰投地區	14.4	40.7	9.4	20.0	9.4	6.2	100.0	209
雲嘉南地區	5.7	52.6	7.5	22.3	2.7	9.2	100.0	155
高屏地區	5.7	53.3	8.4	17.9	3.8	11.0	100.0	170
東部地區	1.5	61.6	9.1	11.8	9.4	6.6	100.0	45
年齡***								
18-29 歲	13.9	57.0	9.5	15.2	3.0	1.4	100.0	166
30-39 歲	12.9	57.9	9.5	12.1	2.5	5.1	100.0	162
40-49 歲	11.8	51.6	12.2	17.5	5.9	0.9	100.0	191
50-59 歲	11.4	43.2	7.5	27.2	9.0	1.8	100.0	176
60-69 歲	7.4	53.1	8.0	25.6	4.4	1.4	100.0	160
70 歲以上	5.1	48.0	12.4	19.0	6.5	9.0	100.0	131
拒答	4.7	16.5	7.1	9.4	3.5	58.8	100.0	85
縣市								
基隆市	0.0	54.8	4.0	26.1	4.6	10.6	100.0	17
新北市	11.9	47.2	10.0	19.0	4.9	7.0	100.0	180
臺北市	20.4	50.7	9.9	14.6	1.8	2.6	100.0	114
桃園市	7.7	49.4	13.7	17.0	4.1	8.1	100.0	108
新竹縣	13.6	41.4	13.0	22.2	5.9	3.9	100.0	26
新竹市	5.8	64.0	2.5	19.8	5.1	2.9	100.0	18
苗栗縣	7.9	42.9	16.3	16.9	6.0	9.9	100.0	29
臺中市	17.2	42.6	7.6	17.7	7.5	7.4	100.0	129
彰化縣	11.5	37.3	13.1	22.3	13.2	2.6	100.0	56
南投縣	6.3	38.2	10.4	26.4	10.4	8.4	100.0	24
雲林縣	0.0	60.1	1.9	22.4	6.1	9.6	100.0	32
嘉義縣	10.5	41.0	0.0	37.6	0.0	10.9	100.0	25
嘉義市	0.0	65.4	8.6	20.3	0.0	5.8	100.0	14
臺南市	7.3	51.1	11.7	18.2	2.6	9.1	100.0	84
高雄市	4.5	54.4	7.7	17.4	3.8	12.2	100.0	132
屏東縣	9.8	49.5	11.0	19.5	3.6	6.6	100.0	38
宜蘭縣	3.2	59.2	7.8	10.8	14.0	4.9	100.0	20
花蓮縣	0.0	58.5	17.2	17.6	0.0	6.8	100.0	15
台東縣	0.0	71.1	0.0	5.5	13.6	9.8	100.0	10

(續下頁表)

(承上頁表)

	電價調整支持度						總計	
	非常支持	支持	無意見	不支持	非常不支持	不知道/ 拒答	百分比	樣本數
總計	10.2	49.0	9.6	18.7	5.1	7.4	100.0	1071
教育程度***								
國小及以下	6.0	35.9	13.2	25.8	3.1	16.0	100.0	72
國/初中	3.4	45.3	13.9	27.7	7.6	2.1	100.0	91
高中/職	8.0	49.3	12.2	19.8	7.2	3.5	100.0	299
專科	15.2	51.7	7.2	22.8	2.6	0.5	100.0	117
大學	13.3	57.4	8.3	15.4	4.4	1.3	100.0	339
碩士及以上	15.1	60.4	1.8	17.9	3.5	1.2	100.0	69
拒答	5.5	16.6	7.7	7.1	4.3	58.8	100.0	84
政黨認同#								
民進黨	18.1	53.0	7.7	11.7	6.2	3.3	100.0	141
國民黨	4.4	38.9	10.4	33.5	11.1	1.6	100.0	87
泛綠(民、台)	8.5	74.2	6.2	11.1	0.0	0.0	100.0	34
泛藍(國、親、 新)	0.0	48.0	4.7	40.2	7.1	0.0	100.0	29
時代力量	0.0	34.2	50.6	15.2	0.0	0.0	100.0	4
民眾黨	11.8	62.6	5.1	11.9	8.7	0.0	100.0	32
基進黨	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1
不偏任何黨/ 無政黨偏好	11.6	53.6	10.5	17.4	4.0	2.9	100.0	518
其他	42.4	0.0	0.0	0.0	57.6	0.0	100.0	4
不知道/拒答	5.0	35.1	9.8	20.1	3.6	26.4	100.0	220
性別								
男性	11.0	49.6	9.6	17.6	4.9	7.3	100.0	527
女性	9.4	48.5	9.7	19.7	5.3	7.5	100.0	544

交叉分析表 16：請問您未來電價可能上漲，您能接受一度電最多上漲的幅度？

	電價上漲幅度接受度						總計	
	願多付 80%	願多付 50%	願多付 30%	願多付 10%	不願多付	不知道/ 拒答	百分比	樣本數
總計	0.9	5.2	14.6	50.1	19.3	10.0	100.0	1071
區域								
北北基地區	0.7	5.6	11.9	56.5	19.5	5.9	100.0	311
桃竹苗地區	0.9	5.9	13.8	47.4	19.5	12.4	100.0	181
中彰投地區	1.1	6.9	12.1	50.1	21.4	8.4	100.0	209
雲嘉南地區	1.6	5.8	19.9	43.7	19.3	9.8	100.0	155
高屏地區	0.0	2.4	18.2	48.9	15.7	14.8	100.0	170
東部地區	1.2	0.0	17.5	42.2	21.0	18.1	100.0	45
年齡***								
18-29 歲	0.0	9.8	24.4	50.8	13.4	1.6	100.0	166
30-39 歲	1.3	3.4	15.4	67.7	9.8	2.4	100.0	162
40-49 歲	0.9	7.0	15.3	54.2	20.2	2.5	100.0	191
50-59 歲	2.0	6.6	14.7	48.7	24.2	3.6	100.0	176
60-69 歲	0.8	3.1	10.9	53.4	25.2	6.6	100.0	160
70 歲以上	0.4	2.1	10.6	40.9	30.5	15.6	100.0	131
拒答	0.0	1.2	5.9	16.5	8.2	68.2	100.0	85
縣市#								
基隆市	0.0	4.6	27.7	21.2	40.6	5.9	100.0	17
新北市	1.2	5.3	8.1	58.2	20.9	6.2	100.0	180
臺北市	0.0	6.2	15.4	59.0	14.1	5.3	100.0	114
桃園市	1.6	5.7	14.3	41.9	21.9	14.7	100.0	108
新竹縣	0.0	13.8	19.6	39.2	18.8	8.7	100.0	26
新竹市	0.0	5.8	14.2	66.3	10.8	2.9	100.0	18
苗栗縣	0.0	0.0	6.4	63.4	16.8	13.4	100.0	29
臺中市	1.8	5.2	11.7	52.8	17.9	10.5	100.0	129
彰化縣	0.0	11.1	10.1	45.4	31.0	2.4	100.0	56
南投縣	0.0	6.8	18.7	46.4	17.1	10.9	100.0	24
雲林縣	2.2	0.0	14.5	49.4	16.7	17.3	100.0	32
嘉義縣	0.0	0.0	17.0	51.7	16.4	14.9	100.0	25
嘉義市	8.6	0.0	17.0	46.5	27.8	0.0	100.0	14
臺南市	0.6	10.6	23.3	38.8	19.6	7.1	100.0	84
高雄市	0.0	2.0	18.5	46.7	18.0	14.9	100.0	132
屏東縣	0.0	3.8	17.3	56.7	7.6	14.6	100.0	38
宜蘭縣	0.0	0.0	21.1	38.5	27.3	13.1	100.0	20
花蓮縣	0.0	0.0	13.6	56.1	23.5	6.8	100.0	15
台東縣	5.5	0.0	15.8	29.5	4.8	44.4	100.0	10

(續下頁表)

(承上頁表)

	電價上漲幅度接受度						總計	
	願多付 80%	願多付 50%	願多付 30%	願多付 10%	不願多付	不知道/ 拒答	百分比	樣本數
總計	0.9	5.2	14.6	50.1	19.3	10.0	100.0	1071
教育程度#								
國小及以下	0.0	2.2	6.4	42.6	31.5	17.3	100.0	72
國/初中	0.8	1.2	3.3	53.4	32.8	8.6	100.0	91
高中/職	0.9	6.0	13.2	52.0	23.8	4.2	100.0	299
專科	1.0	5.1	20.3	50.2	17.5	5.9	100.0	117
大學	0.2	6.7	18.7	58.7	14.0	1.7	100.0	339
碩士及以上	2.4	7.9	23.8	46.5	13.6	5.7	100.0	69
拒答	2.5	1.2	7.2	14.4	6.6	68.1	100.0	84
政黨認同#								
民進黨	1.7	8.1	20.1	49.8	15.4	5.0	100.0	141
國民黨	2.8	0.9	14.8	46.3	30.1	5.0	100.0	87
泛綠(民、台)	0.0	1.7	6.8	75.7	14.2	1.7	100.0	34
泛藍(國、親、 新)	0.0	0.0	21.9	59.6	18.5	0.0	100.0	29
時代力量	0.0	0.0	15.2	84.8	0.0	0.0	100.0	4
民眾黨	0.0	0.0	25.7	60.1	14.2	0.0	100.0	32
基進黨	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	1
不偏任何黨/ 無政黨偏好	0.8	7.3	14.4	52.1	20.0	5.5	100.0	518
其他	0.0	0.0	0.0	42.4	57.6	0.0	100.0	4
不知道/拒答	0.0	2.3	10.8	39.6	17.2	30.2	100.0	220
性別**								
男性	1.3	5.9	18.9	45.6	18.6	9.7	100.0	527
女性	0.5	4.5	10.5	54.4	19.9	10.2	100.0	544

交叉分析表 17：請問您知不知道政府 2050 年的溫室氣體減量目標是甚麼？

	台灣 2050 減碳目標認知					總計	
	比起 2005 年降低 20%	比起 2005 年降低 30%	比起 2005 年降低 50%	比起 2005 年降低 100%	不知道/ 拒答	百分比	樣本數
總計	14.4	11.8	13.8	3.7	56.3	100.0	1071
區域							
北北基地區	16.3	15.1	16.1	3.6	48.9	100.0	311
桃竹苗地區	9.9	10.4	15.4	2.3	62.1	100.0	181
中彰投地區	15.0	9.8	10.7	6.9	57.6	100.0	209
雲嘉南地區	16.4	11.5	13.2	4.7	54.3	100.0	155
高屏地區	14.1	10.3	12.8	1.1	61.7	100.0	170
東部地區	12.0	9.6	12.7	1.2	64.5	100.0	45
年齡***							
18-29 歲	18.0	14.9	21.7	3.7	41.7	100.0	166
30-39 歲	14.2	17.9	19.3	5.4	43.2	100.0	162
40-49 歲	17.4	17.1	16.1	0.7	48.7	100.0	191
50-59 歲	15.2	11.5	13.5	7.5	52.2	100.0	176
60-69 歲	14.1	9.5	9.3	3.2	63.9	100.0	160
70 歲以上	12.3	2.7	8.0	1.9	75.1	100.0	131
拒答	3.5	1.2	1.2	2.4	91.8	100.0	85
縣市#							
基隆市	5.3	15.9	10.6	0.0	68.3	100.0	17
新北市	15.5	13.4	14.9	3.6	52.6	100.0	180
臺北市	19.1	17.8	18.9	4.1	40.1	100.0	114
桃園市	8.4	11.9	12.9	2.9	63.9	100.0	108
新竹縣	18.3	7.3	10.0	0.0	64.5	100.0	26
新竹市	3.3	16.8	35.8	0.0	44.1	100.0	18
苗栗縣	12.3	3.4	16.3	3.5	64.6	100.0	29
臺中市	15.0	9.8	9.1	8.0	58.2	100.0	129
彰化縣	19.6	7.2	12.4	1.8	59.0	100.0	56
南投縣	4.4	16.0	15.3	13.0	51.2	100.0	24
雲林縣	31.1	16.0	12.6	1.6	38.6	100.0	32
嘉義縣	14.4	3.1	10.4	14.4	57.7	100.0	25
嘉義市	6.7	0.0	16.2	18.6	58.6	100.0	14
臺南市	13.0	14.2	13.6	0.7	58.5	100.0	84
高雄市	10.9	13.3	14.2	1.4	60.2	100.0	132
屏東縣	24.9	0.0	8.0	0.0	67.1	100.0	38
宜蘭縣	3.7	0.0	25.8	0.0	70.5	100.0	20
花蓮縣	24.6	20.1	0.0	3.6	51.7	100.0	15
台東縣	10.5	13.6	4.8	0.0	71.1	100.0	10

(續下頁表)

(承上頁表)

	台灣 2050 減碳目標認知				不知道/ 拒答	總計	
	比起 2005 年降低 20%	比起 2005 年降低 30%	比起 2005 年降低 50%	比起 2005 年降低 100%		百分比	樣本數
總計	14.4	11.8	13.8	3.7	56.3	100.0	1071
教育程度***							
國小及以下	18.6	2.8	5.5	0.7	72.3	100.0	72
國/初中	20.7	7.4	7.5	1.9	62.5	100.0	91
高中/職	13.1	9.7	15.5	4.8	56.9	100.0	299
專科	17.6	9.2	15.8	2.2	55.3	100.0	117
大學	16.7	18.9	18.0	4.0	42.5	100.0	339
碩士及以上	3.7	17.5	15.9	3.5	59.4	100.0	69
拒答	4.3	1.8	1.2	4.9	87.9	100.0	84
政黨認同#							
民進黨	19.5	9.8	12.5	3.7	54.4	100.0	141
國民黨	13.1	10.0	10.6	5.3	61.1	100.0	87
泛綠 (民、台)	24.5	16.6	21.4	2.2	35.3	100.0	34
泛藍 (國、親、新)	14.5	20.5	10.4	16.1	38.5	100.0	29
時代力量	66.7	18.2	0.0	15.2	0.0	100.0	4
民眾黨	22.8	26.7	14.8	5.0	30.7	100.0	32
民進黨	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1
不偏任何黨/ 無政黨偏好	14.6	14.1	18.4	3.2	49.8	100.0	518
其他	57.6	0.0	0.0	0.0	42.4	100.0	4
不知道/拒答	6.8	4.1	4.9	2.4	81.8	100.0	220
性別***							
男性	9.8	10.9	15.3	4.8	59.2	100.0	527
女性	18.9	12.6	12.4	2.6	53.5	100.0	544

交叉分析表 18：政府通過《氣候變遷因應法》，您認為對社會或個人會產生什麼影響？（複選）

	氣候變遷法之影響								總計
	減少氣候變遷衝擊	改善環境生態	綠色電價及生活支出成本會上揚	企業會更重視企業社會責任	影響經濟發展與就業	達成社會公平正義的理念	沒有影響	不知道/拒答	樣本數
總計	39.7	46.4	38.0	28.7	30.3	22.6	2.8	20.4	1071
區域									
北北基地區	41.2	48.2	41.3	30.2	26.7	20.7	2.4	17.4	311
桃竹苗地區	36.1	42.7	30.9	26.7	27.4	22.7	0.4	27.9	181
中彰投地區	39.4	41.2	39.4	24.8	33.2	20.8	3.6	18.7	209
雲嘉南地區	41.4	51.0	36.4	32.1	34.8	24.5	3.1	18.8	155
高屏地區	41.7	49.0	39.4	31.5	31.7	26.9	3.3	21.5	170
東部地區	31.1	48.8	38.7	21.4	33.5	21.8	8.3	20.7	45
年齡									
18-29 歲	48.6	52.0	47.0	28.8	37.0	27.1	0.0	11.4	166
30-39 歲	50.3	52.8	43.5	30.4	35.0	25.5	4.4	3.7	162
40-49 歲	41.0	51.1	44.3	31.0	28.3	22.1	0.9	14.5	191
50-59 歲	40.2	52.9	45.1	39.2	36.7	29.3	3.1	11.0	176
60-69 歲	38.1	49.6	34.4	28.1	27.5	21.2	6.2	19.3	160
70 歲以上	35.0	37.8	27.4	24.3	30.6	18.7	2.8	33.4	131
拒答	8.2	7.1	4.7	5.9	4.7	4.7	2.4	84.7	85
縣市									
基隆市	33.6	54.2	51.7	27.6	9.2	4.6	4.6	18.6	17
新北市	41.5	47.4	42.5	22.3	31.3	16.8	2.9	18.3	180
臺北市	42.0	48.6	37.9	42.9	22.1	29.3	1.5	15.8	114
桃園市	36.5	38.7	30.2	16.9	24.8	17.6	0.6	29.8	108
新竹縣	44.1	38.4	34.4	43.2	37.3	36.5	0.0	20.4	26
新竹市	43.8	68.0	51.4	41.7	33.4	26.6	0.0	11.9	18
苗栗縣	22.7	44.9	17.2	38.6	24.2	27.2	0.0	37.7	29
臺中市	33.3	35.7	38.6	23.0	35.2	21.9	5.3	20.1	129
彰化縣	52.1	47.0	37.6	22.2	26.5	14.0	1.2	14.7	56
南投縣	42.6	56.7	48.1	41.0	37.7	30.7	0.0	20.9	24
雲林縣	44.0	59.5	34.2	53.1	45.1	17.9	4.4	16.5	32
嘉義縣	34.2	51.3	44.6	35.5	47.3	20.0	0.0	17.7	25
嘉義市	55.1	55.1	34.7	28.5	10.0	18.6	14.3	13.6	14
臺南市	40.3	46.9	35.2	23.7	31.3	29.3	1.6	20.8	84
高雄市	44.9	51.1	41.8	30.8	30.1	23.6	3.3	20.7	132
屏東縣	30.7	41.7	30.9	34.1	37.5	38.0	3.1	24.4	38
宜蘭縣	24.9	54.4	44.1	28.1	31.9	22.0	10.5	16.2	20
花蓮縣	48.0	65.0	43.1	23.2	45.4	23.2	3.5	12.9	15
台東縣	18.8	14.0	21.4	5.6	19.2	19.2	10.9	40.8	10

(續下頁表)

(承上頁表)

	氣候變遷法之影響								總計
	減少氣候變遷衝擊	改善環境生態	綠色電價及生活支出成本會上揚	企業會更重視企業社會責任	影響經濟發展與就業	達成社會公平正義的理念	沒有影響	不知道/拒答	樣本數
總計	39.7	46.4	38.0	28.7	30.3	22.6	2.8	20.4	1071
教育程度									
國小及以下	33.8	29.1	22.5	18.0	23.3	12.2	3.1	37.9	72
國/初中	35.7	39.4	32.6	23.0	29.0	16.1	3.1	27.1	91
高中/職專科	31.8	50.8	36.7	27.5	29.9	21.7	4.5	16.5	299
大學	45.0	53.4	47.4	37.2	35.6	33.7	2.6	9.4	117
碩士及以上	51.9	52.7	46.8	32.9	36.3	25.8	1.4	8.8	339
拒答	8.5	7.8	3.0	4.1	3.0	4.8	2.4	83.7	84
政黨認同									
民進黨	39.7	50.1	31.3	30.5	30.5	25.2	4.2	15.5	141
國民黨	47.7	53.7	42.4	39.9	35.2	25.3	2.6	16.7	87
泛綠(民、台)	19.1	54.6	31.3	22.8	23.9	10.4	9.8	10.8	34
泛藍(國、親、新)	54.3	75.6	61.6	44.4	53.0	33.4	2.2	12.2	29
時代力量	0.0	34.2	34.2	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	4
民眾黨	25.9	35.7	50.0	25.5	24.2	25.5	8.1	0.0	32
基進黨	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1
不偏任何黨/無政黨偏好	46.7	50.8	44.6	32.1	34.1	25.9	2.2	13.9	518
其他	100.0	42.4	42.4	42.4	100.0	42.4	0.0	0.0	4
不知道/拒答	23.0	28.0	21.1	13.4	16.5	12.4	1.5	46.8	220
性別									
男性	37.5	43.3	36.5	27.5	34.3	24.0	2.9	19.8	527
女性	41.8	49.4	39.6	29.8	26.4	21.3	2.6	21.0	544

交叉分析表 19: 有些國家以發展核電做為因應 2050 淨零排放策略, 您是否支持台灣採取類似作法?

	以核電為淨零策略支持度						總計	
	非常支持	支持	無意見	不支持	非常不支持	不知道/拒答	百分比	樣本數
總計	13.7	43.7	7.9	16.9	5.4	12.3	100.0	1071
區域								
北北基地區	18.7	43.3	6.8	16.1	4.2	10.8	100.0	311
桃竹苗地區	11.1	46.0	9.5	15.9	5.0	12.6	100.0	181
中彰投地區	13.8	44.7	6.8	15.4	7.7	11.6	100.0	209
雲嘉南地區	11.6	38.7	7.3	23.0	7.3	12.2	100.0	155
高屏地區	8.4	46.6	10.1	15.4	4.9	14.6	100.0	170
東部地區	16.2	39.9	9.0	16.9	0.0	17.9	100.0	45
年齡***								
18-29 歲	10.2	51.9	5.0	19.7	6.7	6.5	100.0	166
30-39 歲	15.8	45.8	5.0	21.4	7.3	4.7	100.0	162
40-49 歲	12.2	53.9	13.4	12.7	5.6	2.2	100.0	191
50-59 歲	22.3	44.8	7.8	15.8	5.0	4.3	100.0	176
60-69 歲	15.2	46.1	7.4	17.5	6.6	7.3	100.0	160
70 歲以上	10.3	35.0	11.0	21.4	3.8	18.6	100.0	131
拒答	4.7	8.2	3.5	5.9	0.0	77.6	100.0	85
縣市#								
基隆市	15.2	64.9	0.0	5.3	0.0	14.6	100.0	17
新北市	12.6	45.7	9.9	12.6	7.3	11.9	100.0	180
臺北市	28.9	36.3	2.9	23.3	0.0	8.6	100.0	114
桃園市	8.4	50.7	8.2	16.0	3.2	13.6	100.0	108
新竹縣	19.6	22.6	27.6	10.7	10.7	8.8	100.0	26
新竹市	13.9	41.9	2.5	26.6	15.1	0.0	100.0	18
苗栗縣	12.0	51.9	2.6	13.3	0.0	20.3	100.0	29
臺中市	14.9	42.6	8.6	12.1	9.5	12.2	100.0	129
彰化縣	10.0	52.3	2.6	20.7	5.5	8.9	100.0	56
南投縣	16.6	38.4	6.7	21.1	3.1	14.0	100.0	24
雲林縣	10.7	31.3	13.2	26.1	3.6	15.1	100.0	32
嘉義縣	4.1	37.0	10.1	33.9	2.8	12.1	100.0	25
嘉義市	0.0	58.8	0.0	20.0	7.6	13.6	100.0	14
臺南市	16.0	38.7	5.4	19.0	10.1	10.8	100.0	84
高雄市	8.5	46.0	10.1	15.8	4.7	14.8	100.0	132
屏東縣	7.8	48.7	10.2	14.0	5.7	13.6	100.0	38
宜蘭縣	19.2	29.6	5.3	20.2	0.0	25.6	100.0	20
花蓮縣	23.3	32.7	16.6	14.5	0.0	12.9	100.0	15
台東縣	0.0	71.1	5.5	13.6	0.0	9.8	100.0	10

(續下頁表)

(承上頁表)

	以核電為淨零策略支持度						總計	
	非常支持	支持	無意見	不支持	非常不支持	不知道/ 拒答	百分比	樣本數
總計	13.7	43.7	7.9	16.9	5.4	12.3	100.0	1071
教育程度***								
國小及以下	6.8	29.6	14.5	19.8	3.9	25.4	100.0	72
國/初中	5.7	42.8	16.3	16.6	7.2	11.4	100.0	91
高中/職	14.4	51.8	5.6	16.9	4.9	6.3	100.0	299
專科	15.7	49.3	8.5	18.3	6.5	1.7	100.0	117
大學	17.2	46.4	7.1	18.0	6.0	5.2	100.0	339
碩士及以上	19.2	43.3	8.0	19.5	8.9	1.0	100.0	69
拒答	4.3	10.2	4.2	5.3	0.0	75.9	100.0	84
政黨認同#								
民進黨	10.6	32.4	7.3	30.5	14.2	5.1	100.0	141
國民黨	28.3	59.9	2.4	5.7	2.5	1.1	100.0	87
泛綠 (民、台)	11.9	40.9	5.5	36.5	3.5	1.7	100.0	34
泛藍 (國、 親、新)	30.5	65.6	2.2	0.0	0.0	1.7	100.0	29
時代力量	0.0	33.3	32.5	34.2	0.0	0.0	100.0	4
民眾黨	22.4	47.0	5.0	15.8	0.0	9.8	100.0	32
基進黨	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1
不偏任何黨/ 無政黨偏好	12.8	48.1	10.6	16.5	5.1	6.9	100.0	518
其他	0.0	57.6	0.0	0.0	42.4	0.0	100.0	4
不知道/拒答	9.4	31.2	5.6	12.8	3.0	38.1	100.0	220
性別								
男性	15.1	45.3	7.3	16.2	6.3	9.9	100.0	527
女性	12.4	42.3	8.6	17.5	4.6	14.7	100.0	544

交叉分析表 20：請問您認為推動下列哪些措施有助於減少碳排放？（複選）

	減少碳排措施							總計	樣本數
	使用再生能源	鼓勵綠色投資·帶動產業轉型	徵收碳費	限制高耗能產業	建構智慧綠色運輸	優先選購低碳商品	做好教育溝通·強化公民認知	不知道/拒答	
總計	50.0	45.5	23.0	26.9	25.4	30.3	35.6	15.9	1071
區域									
北北基地區	53.8	50.6	23.1	26.5	27.6	30.8	40.0	11.5	311
桃竹苗地區	43.3	38.6	16.9	20.2	18.5	23.2	28.1	20.5	181
中彰投地區	49.0	46.9	26.2	32.1	26.4	29.6	36.6	14.0	209
雲嘉南地區	52.2	48.4	24.1	25.6	22.7	34.6	37.7	14.2	155
高屏地區	49.2	40.9	26.4	30.4	31.8	34.2	33.9	19.3	170
東部地區	50.5	38.5	16.2	23.2	17.3	29.2	29.3	29.2	45
年齡									
18-29 歲	56.3	39.6	23.6	30.6	25.0	32.6	33.5	5.2	166
30-39 歲	63.8	50.3	27.5	36.0	35.1	39.3	36.9	2.4	162
40-49 歲	51.0	54.0	24.8	26.2	25.6	31.5	40.5	10.1	191
50-59 歲	59.5	58.2	30.4	30.5	32.6	36.7	44.9	4.8	176
60-69 歲	47.3	51.2	23.0	27.2	24.2	30.5	38.1	14.1	160
70 歲以上	40.3	37.1	17.2	21.8	20.8	23.8	33.9	25.3	131
拒答	9.4	4.7	3.5	3.5	1.2	2.4	4.7	87.1	85
縣市									
基隆市	32.5	54.9	23.8	29.1	23.8	26.9	30.4	14.0	17
新北市	51.4	48.0	24.4	23.8	25.7	30.3	34.9	12.4	180
臺北市	60.7	54.1	21.0	30.4	31.2	32.2	49.4	9.8	114
桃園市	43.7	36.2	12.9	17.2	19.0	20.7	19.2	19.0	108
新竹縣	27.7	22.2	12.2	14.5	5.5	12.9	38.0	31.9	26
新竹市	72.0	83.5	54.8	46.2	46.2	46.2	49.4	2.9	18
苗栗縣	37.4	33.8	11.9	20.3	10.9	27.2	39.0	26.7	29
臺中市	48.7	50.6	22.8	31.2	22.7	29.5	38.0	11.1	129
彰化縣	45.4	37.3	25.2	32.1	30.8	22.0	33.2	13.1	56
南投縣	59.1	49.9	46.4	36.4	35.8	48.1	37.1	31.8	24
雲林縣	50.1	46.6	40.6	28.7	20.0	41.1	33.4	16.2	32
嘉義縣	39.7	44.6	22.8	19.6	20.0	23.1	36.3	23.4	25
嘉義市	48.4	48.9	25.6	25.6	18.6	34.7	56.6	13.6	14
臺南市	57.3	50.1	17.9	26.2	25.2	35.5	36.6	10.9	84
高雄市	46.9	41.7	27.2	29.7	31.2	36.5	33.3	19.8	132
屏東縣	57.0	38.3	23.6	32.8	33.9	26.1	35.8	17.3	38
宜蘭縣	43.3	27.9	14.9	17.4	17.4	17.7	19.5	39.2	20
花蓮縣	58.5	60.7	23.3	41.4	23.3	50.1	44.3	6.8	15
台東縣	53.1	27.6	8.4	8.4	8.4	22.0	27.4	41.5	10

(續下頁表)

(承上頁表)

	減少碳排措施							總計	樣本數
	使用再生能源	鼓勵綠色投資·帶動產業轉型	徵收碳費	限制高耗能產業	建構智慧綠色運輸	優先選購低碳商品	做好教育溝通·強化公民認知	不知道/拒答	
總計	50.0	45.5	23.0	26.9	25.4	30.3	35.6	15.9	1071
教育程度									
國小及以下	39.3	28.7	12.2	12.2	10.4	16.0	28.9	34.5	72
國/初中	48.6	41.6	23.3	27.0	25.5	28.4	40.4	19.9	91
高中/職專科	56.2	46.5	20.5	27.5	25.0	31.5	33.4	8.3	299
大學	55.6	66.8	33.5	28.8	33.3	39.7	46.0	3.9	117
碩士及以上	53.9	49.6	27.9	34.4	30.4	35.7	38.6	6.5	339
拒答	55.3	56.9	28.5	30.7	34.8	36.6	50.9	3.8	69
拒答	10.4	5.5	2.4	1.2	0.6	0.6	4.8	86.6	84
政黨認同									
民進黨	59.2	51.4	22.0	28.3	33.0	29.7	41.7	8.5	141
國民黨	45.6	56.2	30.9	30.6	29.7	32.7	35.0	10.6	87
泛綠(民、台)	59.5	72.0	36.6	23.4	22.5	32.7	58.5	0.0	34
泛藍(國、親、新)	71.7	80.2	48.4	52.5	53.5	70.7	49.4	3.5	29
時代力量	66.7	32.5	34.2	34.2	65.8	0.0	32.5	0.0	4
民眾黨	55.1	38.7	26.9	25.1	35.2	28.6	38.3	9.8	32
基進黨	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
不偏任何黨/無政黨偏好	55.0	47.7	23.7	30.2	25.7	33.9	41.0	8.9	518
其他	0.0	57.6	0.0	0.0	42.4	100.0	0.0	0.0	4
不知道/拒答	29.5	24.4	13.0	14.6	12.3	15.1	14.2	44.8	220
性別									
男性	49.9	43.2	25.4	29.4	25.7	29.1	33.1	16.8	527
女性	50.0	47.7	20.8	24.4	25.0	31.5	38.0	14.9	544

交叉分析表 21：政府規劃 2040 年起全面禁售非電動汽機車目標，請問您認為能否達成？

	禁售非電動車目標達成度						總計	
	非常可能達成	可能達成	普通	不可能達成	非常不可能達成	不知道/拒答	百分比	樣本數
總計	4.7	24.1	7.2	40.5	9.5	13.9	100.0	1071
區域**								
北北基地區	7.6	24.7	7.6	41.0	8.1	11.1	100.0	311
桃竹苗地區	3.8	29.0	7.8	38.0	5.9	15.5	100.0	181
中彰投地區	2.2	18.7	7.2	42.1	16.6	13.2	100.0	209
雲嘉南地區	3.5	18.4	6.3	48.0	10.1	13.7	100.0	155
高屏地區	5.5	30.1	6.8	32.6	8.2	16.9	100.0	170
東部地區	1.5	23.3	6.4	43.3	4.5	21.0	100.0	45
年齡***								
18-29 歲	7.0	33.2	5.1	38.2	11.7	4.7	100.0	166
30-39 歲	3.5	27.9	3.7	47.3	13.9	3.7	100.0	162
40-49 歲	4.7	27.1	6.8	44.5	12.9	4.0	100.0	191
50-59 歲	8.3	23.0	9.3	47.2	7.9	4.3	100.0	176
60-69 歲	4.2	25.6	9.1	45.6	6.8	8.8	100.0	160
70 歲以上	1.4	16.7	12.6	37.9	5.9	25.4	100.0	131
拒答	1.2	3.5	2.4	3.5	3.5	85.9	100.0	85
縣市#								
基隆市	0.0	43.0	6.0	36.5	4.6	9.9	100.0	17
新北市	5.3	24.4	10.1	40.3	8.1	11.8	100.0	180
臺北市	12.3	22.4	3.8	42.8	8.6	10.0	100.0	114
桃園市	2.4	28.4	10.3	39.9	3.9	15.1	100.0	108
新竹縣	13.6	29.6	3.0	29.6	10.3	13.9	100.0	26
新竹市	0.0	46.1	2.5	35.0	13.4	2.9	100.0	18
苗栗縣	2.9	19.8	6.3	40.1	4.5	26.3	100.0	29
臺中市	2.9	18.7	7.7	40.5	17.6	12.6	100.0	129
彰化縣	0.8	21.2	9.1	42.0	14.1	12.7	100.0	56
南投縣	2.1	12.7	0.0	50.8	17.2	17.2	100.0	24
雲林縣	1.9	18.2	8.9	48.6	5.7	16.7	100.0	32
嘉義縣	0.0	14.0	0.0	54.1	14.7	17.3	100.0	25
嘉義市	0.0	18.6	10.0	44.5	0.0	27.0	100.0	14
臺南市	5.8	19.7	6.6	46.6	12.0	9.3	100.0	84
高雄市	5.0	34.2	6.5	28.0	8.2	18.1	100.0	132
屏東縣	7.1	15.9	8.1	48.2	8.0	12.7	100.0	38
宜蘭縣	3.2	25.4	0.0	52.6	0.0	18.7	100.0	20
花蓮縣	0.0	23.7	6.7	45.7	10.0	13.9	100.0	15
台東縣	0.0	18.4	18.7	21.2	5.6	36.0	100.0	10

(續下頁表)

(承上頁表)

	禁售非電動車目標達成度						總計	
	非常可能 達成	可能達成	普通	不可能 達成	非常 不可能 達成	不知道/ 拒答	百分比	樣本數
總計	4.7	24.1	7.2	40.5	9.5	13.9	100.0	1071
教育程度***								
國小及以下	3.7	15.6	13.9	36.2	2.4	28.2	100.0	72
國/初中	1.5	23.4	12.9	39.2	7.2	15.9	100.0	91
高中/職	3.2	26.5	7.0	46.0	10.9	6.5	100.0	299
專科	5.8	21.9	9.5	48.0	8.0	6.8	100.0	117
大學	7.2	30.1	5.5	42.6	11.9	2.7	100.0	339
碩士及以上	5.6	24.8	5.3	43.9	13.0	7.4	100.0	69
拒答	2.6	2.4	1.2	4.3	3.1	86.5	100.0	84
政黨認同#								
民進黨	4.2	34.4	7.8	37.7	6.6	9.3	100.0	141
國民黨	1.5	17.8	7.9	51.4	16.4	5.0	100.0	87
泛綠(民、台)	1.9	19.6	10.4	59.8	6.6	1.7	100.0	34
泛藍(國、 親、新)	2.2	20.3	10.2	41.5	22.5	3.4	100.0	29
時代力量	0.0	0.0	32.5	67.5	0.0	0.0	100.0	4
民眾黨	11.3	34.0	6.9	38.2	9.6	0.0	100.0	32
基進黨	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	1
不偏任何黨/ 無政黨偏好	6.6	24.9	8.0	45.2	8.9	6.5	100.0	518
其他	0.0	0.0	0.0	42.4	57.6	0.0	100.0	4
不知道/拒答	2.1	19.0	3.3	23.4	8.2	44.0	100.0	220
性別								
男性	3.9	22.4	6.9	41.0	11.9	14.0	100.0	527
女性	5.6	25.7	7.5	40.0	7.3	13.9	100.0	544

交叉分析表 22：除政府淨零目標外，蘋果、谷歌、微軟等跨國企業對台灣產業提出 2030 年之具體環境保護要求，就您所知，這些要求有哪些？（複選）

	跨國企業對台灣提出之環保要求						總計
	碳中和、零 碳排放	零廢水排放	使用百分之 百再生能源	承諾永續發 展目標	進行完整溫 室氣體盤查 並公告	不知道/ 拒答	樣本數
總計	39.6	31.9	32.4	33.9	27.5	35.7	1071
區域							
北北基地區	44.0	34.0	31.2	35.6	27.6	30.9	311
桃竹苗地區	40.5	32.0	31.9	34.1	28.7	36.3	181
中彰投地區	36.8	27.8	30.7	32.5	27.0	36.2	209
雲嘉南地區	38.8	36.6	37.8	38.6	26.6	35.2	155
高屏地區	39.8	31.1	34.7	31.2	30.1	37.2	170
東部地區	20.8	23.3	22.8	21.1	18.5	60.0	45
年齡							
18-29 歲	45.8	34.5	33.4	36.8	34.1	31.4	166
30-39 歲	41.7	38.9	39.3	39.7	35.0	25.6	162
40-49 歲	50.1	37.1	37.3	34.4	28.9	27.5	191
50-59 歲	47.6	35.9	40.4	47.1	30.9	22.7	176
60-69 歲	38.3	32.7	33.2	33.9	28.4	33.5	160
70 歲以上	27.3	25.2	23.8	24.8	19.4	47.9	131
拒答	4.7	2.4	1.2	2.4	1.2	94.1	85
縣市							
基隆市	39.7	46.9	47.1	44.9	33.7	25.2	17
新北市	39.2	35.6	29.5	32.8	24.7	34.6	180
臺北市	52.1	29.6	31.5	38.6	31.3	26.0	114
桃園市	43.4	28.9	31.4	30.4	27.9	34.0	108
新竹縣	44.1	39.2	45.1	52.4	38.4	33.7	26
新竹市	28.8	32.6	37.4	56.2	48.4	33.1	18
苗栗縣	34.0	36.5	18.3	17.3	10.9	49.3	29
臺中市	34.8	25.5	28.8	31.4	24.1	37.3	129
彰化縣	31.4	32.9	31.7	25.7	28.3	35.6	56
南投縣	59.9	27.8	39.0	53.9	39.2	31.3	24
雲林縣	44.5	51.6	47.5	52.4	43.7	26.9	32
嘉義縣	36.2	33.4	30.8	33.2	23.2	42.6	25
嘉義市	7.1	13.8	36.1	18.6	0.0	41.5	14
臺南市	42.7	35.7	36.4	38.3	25.6	35.1	84
高雄市	43.4	28.3	35.2	32.5	30.9	37.3	132
屏東縣	27.2	40.8	33.1	26.7	27.1	36.9	38
宜蘭縣	15.2	15.2	13.6	13.1	16.8	77.8	20
花蓮縣	24.3	21.2	42.2	27.7	27.7	41.1	15
台東縣	26.8	42.6	13.2	27.6	8.4	51.8	10

(續下頁表)

(承上頁表)

	跨國企業對台灣提出之環保要求						總計
	碳中和、零 碳排放	零廢水排 放	使用百分 之百再生 能源	承諾永續 發展目標	進行完整溫 室氣體盤查 並公告	不知道/ 拒答	樣本數
總計	39.6	31.9	32.4	33.9	27.5	35.7	1071
教育程度							
國小及以下	27.3	21.5	23.4	13.4	10.0	53.8	72
國/初中	32.4	33.8	26.1	26.5	21.6	39.0	91
高中/職	42.0	39.3	36.5	34.2	30.0	28.6	299
專科	44.2	37.6	35.7	45.9	32.5	29.0	117
大學	48.3	33.5	37.6	39.5	33.6	27.3	339
碩士及以上	45.5	28.5	40.0	52.2	38.6	25.7	69
拒答	3.1	1.2	0.6	3.7	0.0	93.2	84
政黨認同							
民進黨	42.5	34.2	42.4	33.8	34.3	29.0	141
國民黨	36.6	35.6	31.2	45.8	26.3	28.7	87
泛綠(民、 台)	48.3	38.8	27.9	39.9	18.2	24.0	34
泛藍(國、 親、新)	70.4	65.0	55.6	59.8	54.4	5.7	29
時代力量	81.8	66.7	0.0	0.0	0.0	18.2	4
民眾黨	69.2	30.0	21.6	26.7	22.4	11.4	32
基進黨	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
不偏任何黨/ 無政黨偏好	43.6	35.8	36.2	38.3	31.8	30.3	518
其他	42.4	42.4	100.0	42.4	42.4	0.0	4
不知道/拒答	18.6	13.5	16.0	15.9	12.7	66.0	220
性別							
男性	40.4	30.1	29.8	34.3	28.2	37.2	527
女性	38.8	33.6	34.9	33.4	26.9	34.3	544

附錄二 問卷設計及各選項百分比

編輯說明：

1、各項調查數據均為加權後的調查結果，因採四捨五入的緣故，所以合計可能不等於100.0%；同時各項議題之次數合計或併項處理，亦由於加權調整與四捨五入，會偶爾產生與總樣本數不一致情形，但並不會影響整體調查結果，特此說明。

【第一部分：台灣民眾的能源認知】

1、請問您認為目前我國使用的能源有多少比例是進口的？

	我國進口能源比例認知	
	人數	百分比
96%以上	68	6.3
76%~95%	203	18.9
51%~75%	157	14.6
26%~50%	113	10.6
25%以下	57	5.3
不知道/拒答	474	44.3
總計	1071	100.0

2、請問您認為目前我國是以哪一種發電方式為主？

	主要發電方式認知	
	人數	百分比
再生能源	71	6.6
水力	103	9.6
核能	298	27.9
燃氣	96	8.9
燃煤	358	33.4
不知道/拒答	146	13.6
總計	1071	100.0

3、請問您認為下列哪一種發電方式最貴，從財務成本面？

	財務成本最高的發電方式認知	
	人數	百分比
太陽光電	138	12.9
風力發電	89	8.3
水力發電	21	2.0
核能	295	27.6
燃氣	148	13.8
燃煤	207	19.3
不知道/拒答	173	16.2
總計	1071	100.0

4、請問您認為目前哪一種發電方式對環境生態的衝擊最大？

	對環境生態衝擊最大的發電方式認知	
	人數	百分比
太陽光電	45	4.2
風力發電	16	1.5
水力發電	9	0.9
核能	279	26.0
燃氣	47	4.4
燃煤	492	45.9
燃油	86	8.0
不知道/拒答	97	9.1
總計	1071	100.0

5、請問您認為我國未來適合採用哪些發電方式？（複選）

	台灣未來合適的發電方式	
	人數	百分比
太陽光電	573	53.5
離岸風力發電	409	38.2
陸域風力發電	271	25.3
海洋能	84	7.8
生質能	60	5.6
地熱	63	5.9
燃氣發電	81	7.6
燃煤發電	50	4.6
核能發電	432	40.3
燃油發電	33	3.1
水力發電	337	31.4
氫能	24	2.2
不知道/拒答	80	7.5

6、請問您從哪裡得知能源與電力相關知識？(複選)

	能源與電力相關知識來源	
	人數	百分比
政府出版品	18	1.7
書籍	63	5.9
報章雜誌	173	16.2
電視	723	67.5
廣播	72	6.7
網路(含社群媒體、網站)	524	49.0
親戚朋友	79	7.3
學校	70	6.5
電費帳單	38	3.5
參加座談、從事相關活動	24	2.3
不知道/拒答	58	5.4

【第二部分：能源轉型政策】

7、政府能源轉型政策規劃 2025 年再生能源發電量目標 (含水力) 為 20 %，請問您認為我國目前再生能源發電占比為多少？

	再生能源發電占比認知	
	人數	百分比
1%以下	54	5.1
1%-4%	176	16.4
5%-8%	272	25.4
9%-12%	125	11.7
13%-16%	43	4.1
17%以上	36	3.4
不知道/拒答	364	34.0
總計	1071	100.0

8、請問您認為我國 2025 年再生能源發電占比可達多少？

	再生能源發電占比預測	
	人數	百分比
5%-8%	229	21.4
9%-12%	189	17.7
13%-16%	150	14.0
17%-20%	99	9.3
21%以上	96	8.9
不知道/拒答	307	28.6
總計	1071	100.0

9、政府宣示 2050 年再生能源發電占比要達 60~70%，請問您認為能否達成？

	再生能源發電占比達成度	
	人數	百分比
非常可能達成	24	2.2
可能達成	244	22.8
普通	89	8.3
不可能達成	434	40.6
非常不可能達成	145	13.6
不知道/拒答	134	12.5
總計	1071	100.0

10、 請問您認為目前在發展再生能源上會面臨到哪些問題呢？(複選)

	再生能源面臨之問題	
	人數	百分比
供電不穩定	605	56.5
電價上漲	631	58.9
土地使用的衝突	439	41.0
建置成本太高	526	49.1
生態環境被破壞	501	46.7
產生噪音汙染	326	30.4
沒有問題	18	1.6
不知道/拒答	115	10.7

【第三部分：電力供應與生活品質】

11、 請問您對於台電公司的整體服務滿意嗎？

	台電公司滿意度	
	人數	百分比
非常滿意	85	8.0
滿意	583	54.5
普通	233	21.7
不滿意	89	8.3
非常不滿意	23	2.1
不知道/拒答	59	5.5
總計	1071	100.0

12、 請問您擔不擔心台灣會出現大範圍停電狀況？

	停電擔心程度	
	人數	百分比
非常擔心	241	22.5
擔心	473	44.1
普通	56	5.2
不擔心	227	21.2
非常不擔心	25	2.3
不知道/拒答	49	4.6
總計	1071	100.0

13、 請問您認為政府推動以下哪一個措施最能有效因應缺電跟限電問題？

	最能有效因應缺電和限電的政府措施	
	人數	百分比
增加發電機組	179	16.8
增加再生能源佔比	98	9.2
加強用戶端用電需求管理	66	6.1
強化電網管理及韌性	70	6.5
建置儲能設備	82	7.6
推動企業自主發電	101	9.5
提高電價	54	5.0
節約用電	259	24.2
不知道/拒答	162	15.1
總計	1071	100.0

14、 請問您認為個人推動以下哪一項措施最能有效因應缺電及限電問題？

	最能有效因應缺電和限電的個人作為	
	人數	百分比
住家裝設太陽能板	117	11.0
住家設置儲能設施	65	6.0
配合台電有需要時，減少用電以換取折扣	117	10.9
適時更換老舊電器	180	16.8
氣溫 27 度以上才開冷氣	109	10.1
隨手關閉電燈、電器	364	34.0
不知道/拒答	120	11.2
總計	1071	100.0

15、 您是否支持台灣的電價跟隨供電成本的變動作適當調整？

	電價調整支持度	
	人數	百分比
非常支持	109	10.2
支持	525	49.0
無意見	103	9.6
不支持	200	18.7
非常不支持	55	5.1
不知道/拒答	79	7.4
總計	1071	100.0

16、 請問您未來電價可能上漲，您能接受一度電最多上漲的幅度？

	電價上漲幅度接受度	
	人數	百分比
願多付 80%	9	0.9
願多付 50%	56	5.2
願多付 30%	157	14.6
願多付 10%	536	50.1
不願多付	206	19.3
不知道/拒答	107	10.0
總計	1071	100.0

【第四部分：節能減碳】

17、 請問您知不知道政府 2050 年的溫室氣體減量目標是甚麼？

	台灣 2050 減碳目標認知	
	人數	百分比
比 2005 年排放量降低 20%	155	14.4
比 2005 年排放量降低 30%	126	11.8
比 2005 年排放量降低 50%	148	13.8
比 2005 年排放量降低 100%	39	3.7
不知道/拒答	603	56.3
總計	1071	100.0

18、 政府通過《氣候變遷因應法》，您認為對社會或個人會產生什麼影響？（複選）

	氣候變遷法之影響	
	人數	百分比
減少氣候變遷衝擊	425	39.7
改善環境生態	497	46.4
綠色電價及生活支出成本會上揚	407	38.0
企業會更重視企業社會責任	307	28.7
影響經濟發展與就業	325	30.3
達成社會公平正義的理念	242	22.6
沒有影響	30	2.8
不知道/拒答	219	20.4

19、 有些國家以發展核電做為因應 2050 淨零排放策略，您是否支持台灣採取類似作法？

	以核電為淨零策略支持度	
	人數	百分比
非常支持	147	13.7
支持	469	43.7
無意見	85	7.9
不支持	181	16.9
非常不支持	58	5.4
不知道/拒答	132	12.3
總計	1071	100.0

20、 請問您認為推動下列哪些措施有助於減少碳排放？（複選）

	減少碳排放措施	
	人數	百分比
使用再生能源	535	50.0
鼓勵綠色投資，帶動產業轉型	487	45.5
徵收碳費	247	23.0
限制高耗能產業	288	26.9
建構智慧綠色運輸	272	25.4
優先選購低碳商品	325	30.3
做好教育溝通，強化公民認知	381	35.6
不知道/拒答	170	15.9

21、 政府規劃 2040 年起全面禁售非電動汽機車目標，請問您認為能否達成？

	禁售非電動車目標達成度	
	人數	百分比
非常可能達成	51	4.7
可能達成	258	24.1
普通	77	7.2
不可能達成	434	40.5
非常不可能達成	102	9.5
不知道/拒答	149	13.9
總計	1071	100.0

22、 除政府淨零目標外，蘋果、谷歌、微軟等跨國企業對台灣產業提出 2030 年之具體環境保護要求，就您所知，這些要求有哪些？（複選）

	跨國企業對台灣提出之環保要求	
	人數	百分比
碳中和、零碳排放	424	39.6
零廢水排放	342	31.9
使用百分之百再生能源	347	32.4
承諾永續發展目標	363	33.9
進行完整溫室氣體盤查並公告	295	27.5
不知道或拒答	382	35.7

【第五部分：民眾基本資料】

23、 所在區域

	區域	
	人數	百分比
北北基地區	311	29.1
桃竹苗地區	181	16.9
中彰投地區	209	19.5
雲嘉南地區	155	14.4
高屏地區	170	15.9
東部地區	45	4.2
總計	1071	100.0

24、 請問您今年幾歲？

	年齡	
	人數	百分比
18-29 歲	166	15.5
30-39 歲	162	15.1
40-49 歲	191	17.9
50-59 歲	176	16.4
60-69 歲	160	15.0
70 歲以上	131	12.2
拒答	85	7.9
總計	1071	100.0

25、 請問您的居住地區？

	縣市	
	人數	百分比
基隆市	17	1.6
新北市	180	16.8
臺北市	114	10.7
桃園市	108	10.0
新竹縣	26	2.4
新竹市	18	1.7
苗栗縣	29	2.7
臺中市	129	12.0
彰化縣	56	5.2
南投縣	24	2.2
雲林縣	32	3.0
嘉義縣	25	2.3
嘉義市	14	1.3
臺南市	84	7.8
高雄市	132	12.3
屏東縣	38	3.5
宜蘭縣	20	1.9
花蓮縣	15	1.4
台東縣	10	1.0
總計	1071	100.0

26、 請問您的教育程度？

	教育程度	
	人數	百分比
國小及以下	72	6.7
國/初中	91	8.5
高中/職	299	27.9
專科	117	10.9
大學	339	31.7
碩士及以上	69	6.4
拒答	84	7.9
總計	1071	100.0

27、 請問哪一個政黨的能源轉型理念和主張跟您比較接近？

	政黨能源理念認同	
	人數	百分比
民進黨	141	13.1
國民黨	87	8.1
泛綠（民、台）	34	3.2
泛藍（國、親、新）	29	2.7
時代力量	4	0.4
民眾黨	32	3.0
基進黨	1	0.1
不偏任何黨/無政黨偏好	518	48.4
其他	4	0.4
不知道/拒答	220	20.6
總計	1071	100.0

28、 性別

	性別	
	人數	百分比
男性	527	49.2
女性	544	50.8
總計	1071	100.0