

輔仁大學醫學院醫學教育中心師培活動報告書

一、活動說明

活動名稱：PBL 教案寫作教學工作坊

活動時間：111 年 1 月 19 日(三)14:30~16:30

活動地點：醫學教育中心

主辦單位：輔仁大學醫學院醫學教育中心

110 學年度第二次「PBL 教案寫作教學工作坊」因應新冠疫情，本中心以線上自主學習與實作兩部份培訓教案寫作儲備師資，完成初階線上理論自主學習與測驗，以及進階分組實作的訓練，其成效受到學員肯定。本次學員對「如何撰寫 PBL 教案及其原理」、「什麼是好教案」、「教案寫作步驟及回饋使用」以及「如何依臨床醫療結構撰寫教案」等問題的了解程度以五分制來看，其前測結果為 3.63 ± 0.05 (mean \pm S.D.)。學員經過一週的線上課程自主學習教案寫作理論 2 小時與 10 題的學習測驗題，以及 2 小時由經驗豐富的臨床老師帶領線上實作後，學員們對上述問題的了解程度顯著增加為 4.75 ± 0.06 。未來期望能利用線上工作坊的方便性，培育更多的師資，加入輔醫 PBL 的行列。

二、活動側錄

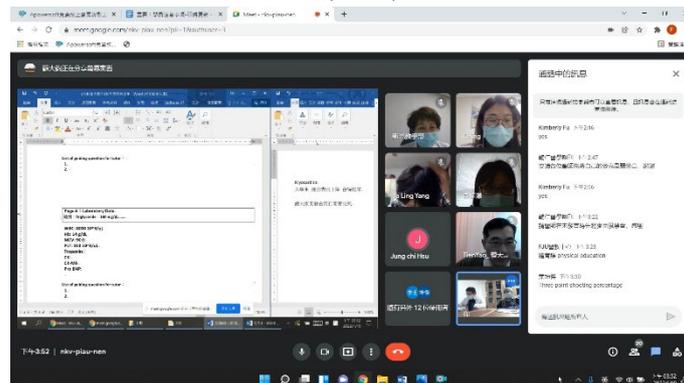


照片 1 說明：
范修平醫師和陳至理老師帶領學員進行教案寫作實際演練。



照片 2 說明：
范修平醫師和陳至理老師帶領學員進行教案寫作實際演練。

活動照片 3



照片 3 說明：
范修平醫師和陳至理老師帶領學員進行教案寫作實際演練。

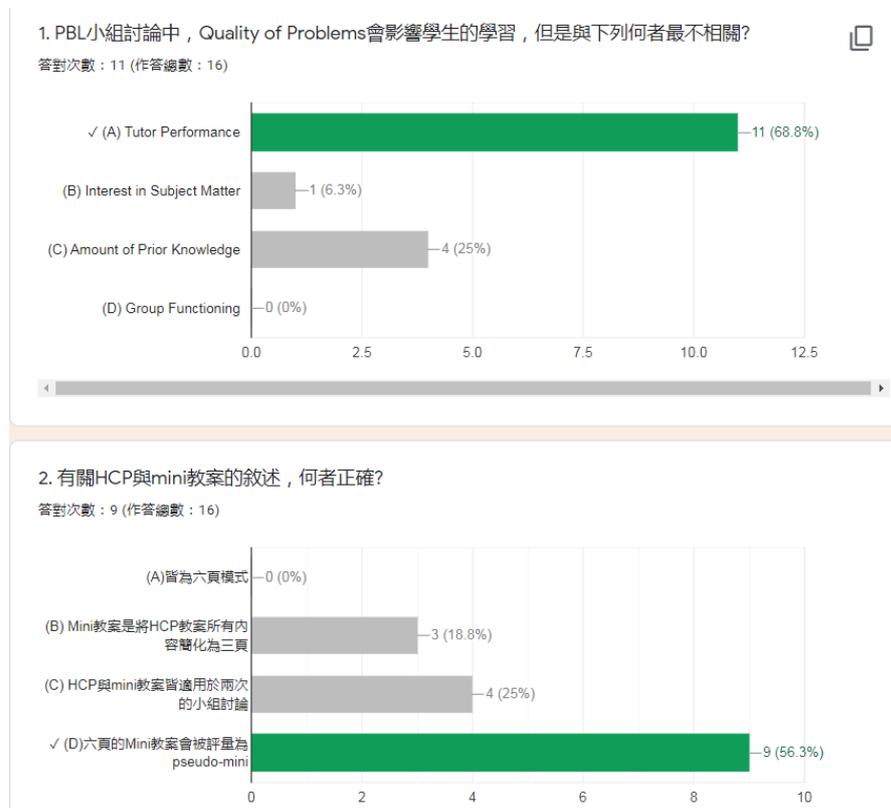
輔仁大學醫學院醫學教育中心師培活動報告書

本次活動前測結果：

| 題目 | 平均分數 |
|------------------------|-----------|
| 1. 您知道如何撰寫 PBL 教案及其原理？ | 3.69 |
| 2. 您知道什麼是「好教案」？ | 3.63 |
| 3. 您知道教案寫作步驟及回饋使用？ | 3.63 |
| 4. 您知道如何依臨床醫療結構撰寫教案？ | 3.56 |
| | 總平均 |
| | 3.63±0.05 |

其他想法：

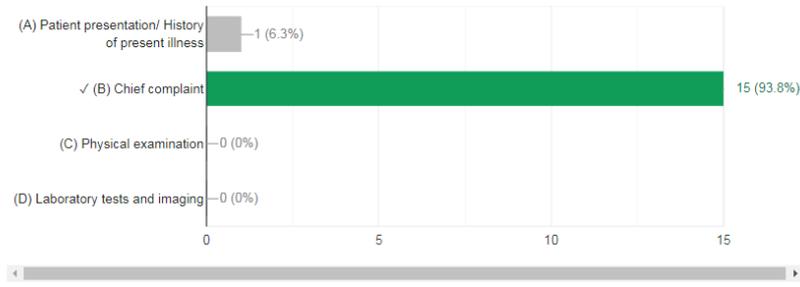
1. 做中學習。
2. 針對醫學系 3-4 年級，太過臨床的教案，的確不易讓學生容易上手
3. 學無止盡。



輔仁大學醫學院醫學教育中心師培活動報告書

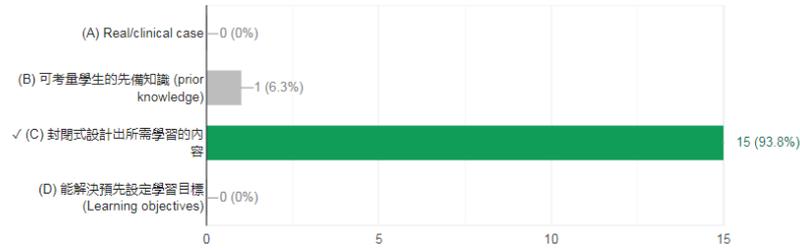
3. HCP教案中，第一頁的內容通常為下列何者？

答對次數：15 (作答總數：16)



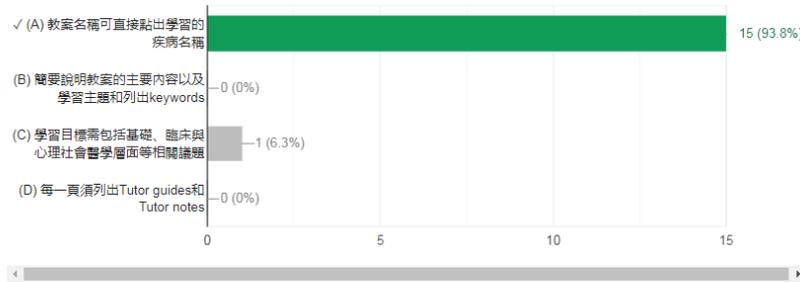
4. 下列何者最不是「好教案」的定義？

答對次數：15 (作答總數：16)



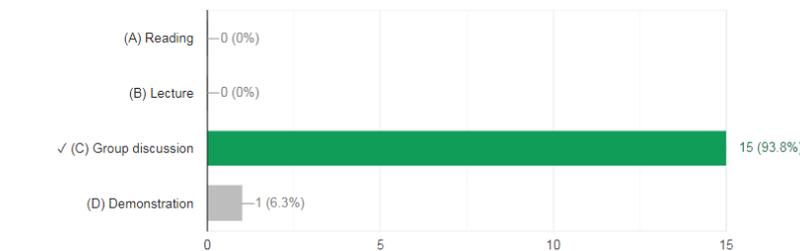
5. 下列何者不是教案寫作時的「重要」考量？

答對次數：15 (作答總數：16)



6. 根據National Training Laboratories的“The Learning Pyramid (學習金字塔)”理論，下列那一種教學方式，學生課後所能吸收留下知識的比例(Retention Rate)最多？

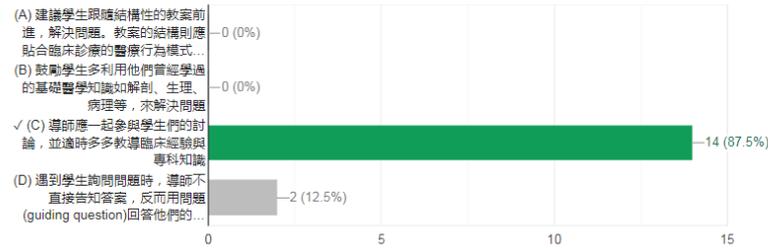
答對次數：15 (作答總數：16)



輔仁大學醫學院醫學教育中心師培活動報告書

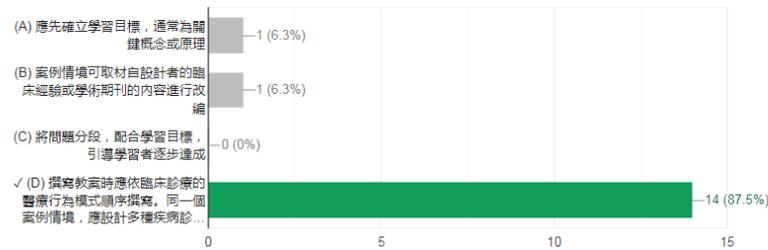
7. 一個問題常常會引發更多的問題，學生在問題導向學習 (Problem Based Learning) 中常常容易在眾多的問題與海量的知識中迷失方向，甚至引用錯誤或不合宜的知識，此時導師的存在至關重要，下列關於導師角色與功能的描述，何者最不適當？

答對次數：14 (作答總數：16)



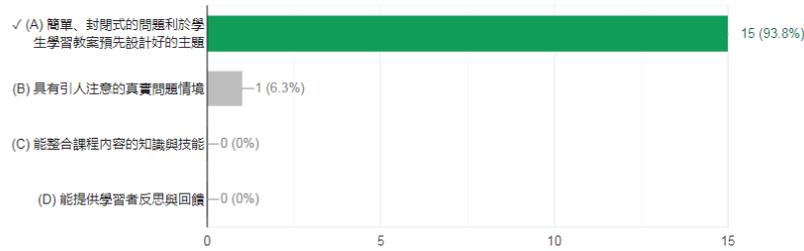
8. 下列關於發展PBL(Problem Based Learning)教案的描述，何者最不適當？

答對次數：14 (作答總數：16)



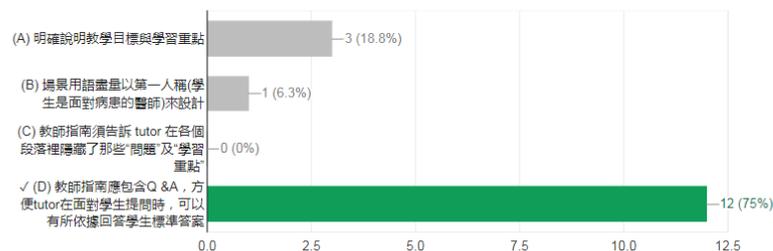
9. 一個好的PBL問題應具備的特色，下列何者除外？

答對次數：15 (作答總數：16)



10. 下列關於PBL(Problem Based Learning)教案的撰寫建議，何者最不適當？

答對次數：12 (作答總數：16)



輔仁大學醫學院醫學教育中心師培活動報告書

本次活動後測結果：

| 題目 | 平均分數 |
|--------------------------------|-----------|
| 1. 我已知道如何撰寫教案及其原理。 | 4.8 |
| 2. 我已知道什麼是「好教案」。 | 4.8 |
| 3. 我已知道教案寫作步驟及回饋使用。 | 4.73 |
| 4. 我已知道如何依臨床醫療結構撰寫教案。 | 4.67 |
| 5. 「PBL 教案撰寫的原理、方法與應用」內容充實且合宜。 | 4.73 |
| 6. 「開教案的技巧」內容充實且合宜。 | 4.67 |
| 7. 「教案寫作分組演練及綜合討論」內容充實且合宜。 | 4.73 |
| 8. 分組演練帶領適當。 | 4.8 |
| 9. 整體而言，本次活動達到您預期的學習目標。 | 4.8 |
| | 總平均 |
| | 4.75±0.06 |

您認為參與本次活動的最大收穫是什麼？未來期待內容？對本中心舉辦活動之建議？

1. 線上兩堂課程內容重覆性偏高，且其中一堂課有長度將近 1.5 小時；建議可以重整拆成兩堂長度各約 40 分鐘的課，學習效果會較佳。
2. 帶領實際教案寫作練習，印象深刻收穫良多。
3. 實際操作過一次對以後自己寫教案很有幫助，謝謝老師們。
4. 知道如何進行教案設計原則及建立教案的模式。
5. 非常感謝老師及同事們的經驗分享。
6. 溫故知新。
7. 當醫學院的老師，不是只會上大堂課，可以激盪我的思維去編寫教案，我覺得較符合我一向的教學風格，上過這課會更有概念，不像以往靠自己摸索。