

輔大醫學院醫學教育中心

96 學年度『研究領域』師資培育活動 活動報告

一、 活動說明

名稱：初階統計講座—問卷編制與量表分析

日期：民國 97 年 11 月 12 日

地點：DG410

參與人數：78 人(護理系 17 人、公衛系 3 人、臨心系 4 人、醫學系 1 人、職治系 2 人、呼治系 1 人、其他單位 50 人)

二、 活動側錄

進行專題研究時，使用問卷進行調查是最常用的方法之一，使用什麼樣的問卷、問卷來自什麼樣的背景建構...均影響到研究執行的結果。一份好的問卷應該要注意哪些事項；引用(改編)國外問卷時又有哪些重點需要注意呢？本活動邀請心理學系游森期老師分享他的經驗。

游老師從測驗研究理論基礎開始談起，接著針對問卷的信、效度、結構方程式等量表分析方法依據實際施測的經驗討論各自的優缺點；在問卷編製時應考量注意的問題以及問卷分析後不同的取向、不同的解讀均會對研究的結果造成影響。最後提到引用國外的問卷時，應注意差異及問題。

本活動與會者眾，在場的老師提出許多研究上的問題請游老師解答，游老師風趣淺顯的介紹讓與會人員均獲益良多。



輔大醫學院醫學教育中心

三、 意見調查分析

本次活動共有 50 位參與人員填寫意見回覆表。在問卷結果分析中，參與者對本次活動各項問題回覆表示同意及非常同意者累計 85~100%。各項分析結果如下：

問卷題目	同意百分比	非常同意百分比
本次活動設計與內容規劃恰當。	50%	36%
本次活動時間進行與掌控恰當。	48%	48%
本次活動地點與設備安排恰當。	48%	38%
本次講師表現充實且合宜（教材準備、授課表現及回饋）	44%	50%
整體而言，本次活動達到您預期的學期目標。	56%	28%
如果有類似活動，我樂意再次參加。	56%	42%

四、 問卷開放性問題回答：本問卷共有三項開放式問題，人員回覆如下：

您認為參與本次活動的最大收穫是什麼？

- 覺得心理計量的領域很廣，雖然自己是心理系的同學，但還是覺得仍有很多需要學習之處。
- 更了解測驗與問卷的相關統計概念。
- 了解測驗的內容。
- 對各種「方法」有更多認識。
- 了解不同統計/測驗派別，不同的觀點解釋，老師用幽默風趣的方式介紹。
- 清楚了解到信度與效度間的關係和差異。
- 一、老師講解深入淺出。二、對問卷編制與量表分析更清楚了解。
- CFA、SEM。
- 觀念更清楚。
- 澄清 Factor analy23 與研究統計測量信效度觀念。
- 活動內容與預期相近。
- 認識許多統計軟體的方法、功能。
- 有更清楚的概念。
- 認識新的方法。
- 對量表統計的認識。
- 更了解信度效度觀念、澄清概念，了解測驗應注意事項。
- 觀念清楚。
- 認識不同的新概念。
- 看到不一樣的東西。

輔大醫學院醫學教育中心

- 講員講解清楚、易懂。
- 統計基礎概念。
- 對統計概念有清楚的基本了解。
- 有基本觀念，助於後讀的學習。
- 釐清統計概念。

如果要舉辦與本次主題類似的活動，您會期待什麼樣的活動內容？

- 希望有比較多實作及基礎理論的講解，因為自己的程度不是很深入。
- 實作課增加練習機會。
- 有更多的實際例子來介紹問卷編制的過程，以及會遇到的問題。
- EXCEL 應用、SPSS
- 進階、也許可以有 SPSS、SAS、EXCEL 等等（很多）不同軟體來分析 Data 的分享。
- 是否可提供軟體上的實際操作，而不只是定義上的解說。
- 希望再辦進階課程。
- SEM。
- 實際示範 IRT。
- 進階班討論學員 Data(上機操作指導)。
- 多點實際操作之示範。
- 能夠實際上操作。
- 理論與範例的說明更多。
- 生物統計。
- SPSS 操作注意事項、教學等。
- 以後可開工作坊。
- 請加強問卷編制的內容，如題目的設計、安排。
- 統計結果的判讀。
- Statistic skills 的專題 e.g.SEM.HLM
- 進階。
- 多一些統計方面或做研究的演講。

您對醫教中心之後舉辦師培活動有任何建議？

- ◆ 對於未來所舉辦的演講，是否可以將學生和教師分開，相對對於演講者來說，假使聽者是老師就可講比較深，反之學生為聽眾就可注重在基礎的建制上，不會造成演講者困惑要深或淺。
- ◆ Very good 加油！
- ◆ 希望能多多著重問卷如何編寫 es.該如何統計問題—wording.etc.
- ◆ 國外問卷翻譯之實作。
- ◆ 一、建議可先將 OUTLINE 公佈，以使報名者可以衡量內容是否適合自己。
- ◆ 二、教材內容字體可稍改大。